COMUNE di SOMMACAMPAGNA Provincia di Verona

Piano degli Interventi – 2018

### CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Localizzazione e proposta di modifica degli elaborati

IL SINDACO Graziella Manzato

L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA Giandomenico Allegri

Supporto Tecnico del SERVIZIO EDILIZIA PRIVATA - URBANISTICA - S.I.T.

Arch. Paolo Sartori

Progettisti: Ing. Lisa Carollo Arch. Eliodoro Simonetto

## Osservazione n.1 Sintesi della richiesta Individuazione grafica sul PI adottato Punto 1.4 Viene disatteso nella "Scheda 27" la previsione (di PAT) di un "Corridoio ecologico secondario", esso inoltre risulta ubicato in mezzo a due corpi di fabbrica delle corte rurale, sarà attraversato da una strada di accesso ed al suo interno sono ubicate aree DEMANIALI. OSSERVAZIONE N. 1

### Parere di controdeduzione

Il corridoio ecologico secondario, evidenziato nell'Osservazione, deve essere rispettato in sede di piano attuativo; in accoglimento dell'Osservazione n. 4 si propone di inserire nella Scheda Progetto n. 27 la seguente prescrizione : "Il progetto del P.U.A. dovrà essere redatto tendo conto della presenza di aree demaniali all'interno dell'ambito di intervento (rispetto delle distanze dal corso d'acqua esistente ai sensi della normativa vigente). Inoltre, considerato che tale elemento naturale è individuato dal PAT quale corridoio ecologico secondario (elemento lineare) il P.U.A. dovrà verificare la compatibilità degli interventi in esso previsto con i valori ambientali tutelati tramite una specifica Valutazione Ambientale redatta seguendo le modalità tecniche previste per le V.Inc.A., che analizzi le peculiarità del sito e proponga le necessarie forme di tutela e/o compensazione ambientale.

### Proposta di modifica

### COMUNE DI SOMMACAMPAGNA (VR) SCHEDA PROGETTUALE - A

PI - 2018 n. 27

### **INQUADRAMENTO**

### DESCRIZIONE

Zona in località Pezzarara.

### ΟΒΙΕΤΤΙVΟ

Riqualificazione della corte rurale destinandola ad attrezzature ricettive.

### PROPOSTA PROGETTUALE

### ZONIZZAZIONE DI PI.

La presente scheda sostituisœ la zonizzazione di cui all'art. 13 delle NTO del Pl. Ai sensi del D.M. 1444/68 è assimilabile ad una zona D.

### MODALITA' DI INTERVENTO

PUA in attuazione dell'accordo pubblico privato sottoscritto.

### DESTINAZIONE D'USO

Attività ricettiva – valgono le destinazioni della zona D3, nel rispetto dell'accordo sottoscritto.

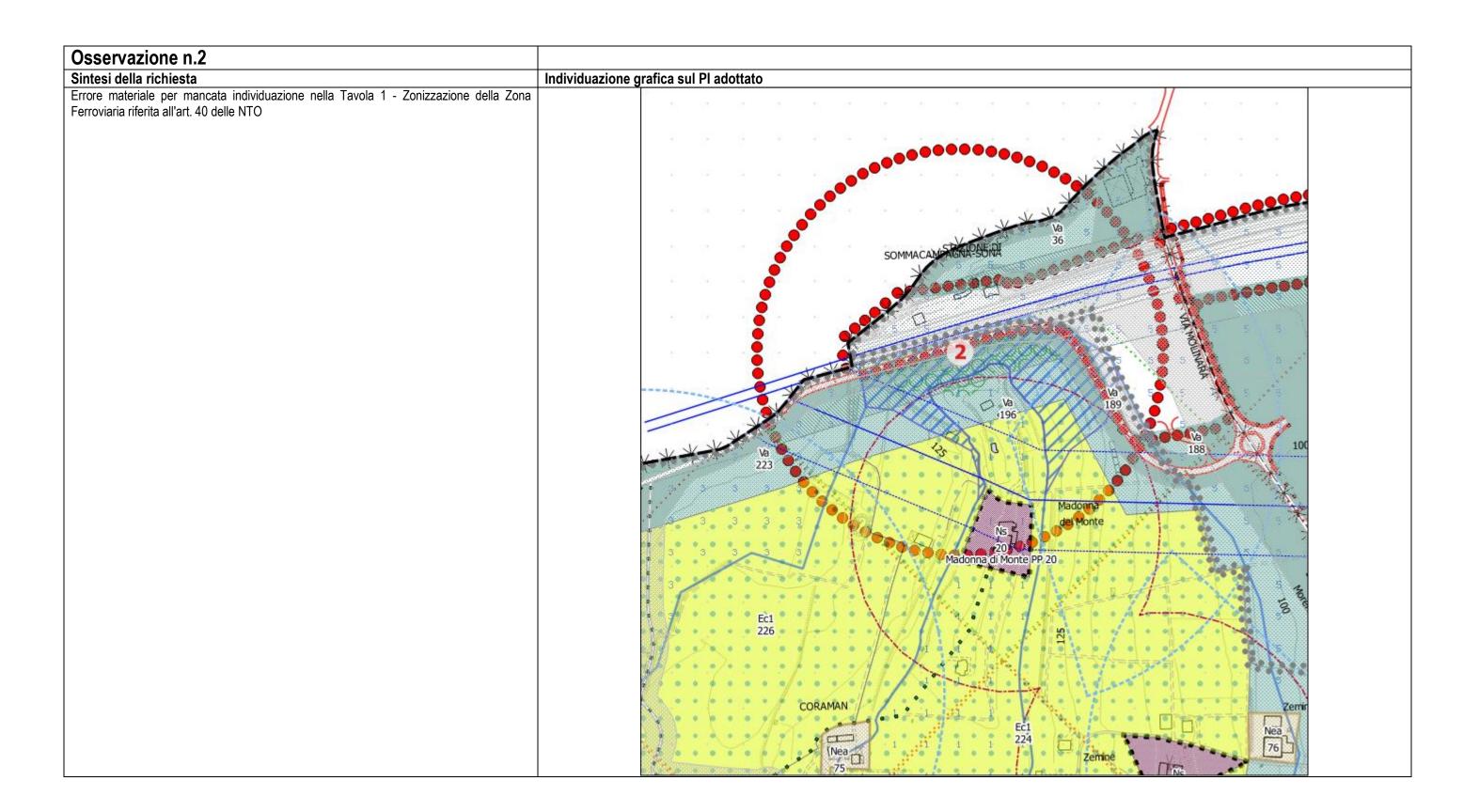
### PARAMETRI EDIFICATORI

Cubatura totale ammessa mc.12.000 e comunque nel rispetto dell'accordo sottoscritto.

### PRESCRIZIONI PARTICOLARI

Il contributo di sostenibilità dovuto è quello previsto nell'accordo sottoscritto in data 05.07.2018.

Il progetto del P.U.A. dovrà essere redatto tendo conto della presenza di aree demaniali all'interno dell'ambito di intervento (rispetto delle distanze dal corso d'acqua esistente ai sensi della normativa vigente). Inoltre, considerato che tale elemento naturale è individuato dal PAT quale corridoio ecologico secondario (elemento lineare) il P.U.A. dovrà verificare la compatibilità degli interventi in esso previsto con i valori ambientali tutelati tramite una specifica Valutazione di Ambientale redatta seguendo le modalità tecniche previste per le V.Inc.A., che analizzi le peculiarità del sito e proponga le necessarie forme di tutela e/o compensazione ambientale.



Osservazione n.2	
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
Parzialmente Accolta, come da controdeduzioni e valutazioni espresse, con integrazione - modificazione delle tavole di progetto del P.I. adottato, individuando (Tav. 1 e 2) la Zona Ferroviaria di cui all'art. 40 delle NTO	
	Zona Ferroviaria
	Zona Ferroviaria
	Ambiti oggetto di Piani Attuativi Confermati PUAC - art. 42
	Centro Storico - art. 17

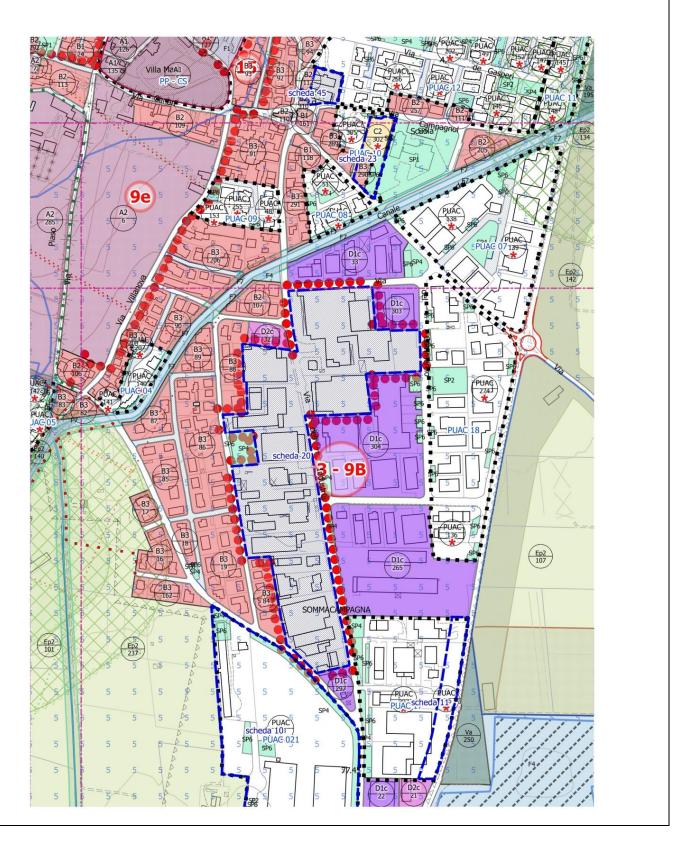
### Sintesi della richiesta

Suddivisione del COMPARTO 1 della Scheda Progetto n. 20 in due sub-comparti, come indicato nella planimetria allegata all'Osservazione, uno dei quali riferito alle sole aree in proprietà // disponibilità della ditta osservante, da assoggettare ad un PUA che preveda interventi di ristrutturazione urbanistica.

Prevedere nel sub-comparto di proprietà indicato la modifica della destinazione d'uso da produttivo e commerciale dell'edificio catastalmente censito al NCEU fg. 13 mapp. 755 con attribuzione allo stesso di una SLP commerciale di mq 2.500 di cui mq 1.500 di superficie di vendita con versamento del Contributo di Sostenibilità Ambientale come da DCC 100/2016.

### Individuazione grafica sul PI adottato

OSSERVAZIONE N. 3 - 9B



### Parere di controdeduzione

MODIFICHE NORMATIVA al PARAGRAFO "Modalità di Intervento": Ristrutturazione urbanistica attraverso un PUA (Piano di Recupero) esteso all'intero ambito o ai singoli comparti individuati, anche attraverso una ulteriore ripartizione del COMPARTO 1 in sub - comparti secondo la perimetrazione interna indicata. In tal caso la trasformabilità prevista nei PARAMETRI EDIFICATORI verrà attribuita proporzionalmente alla superficie d'ambito dei sub - comparti medesimi. In tal caso il Piano di Recupero dovrà prevedere la riorganizzazione urbanistica del sub - comparto tramite la SCHEDATURA dell'edificato esistente, l'indicazione dei "gradi di protezione e di intervento" consentiti sugli edifici esistenti e l'ubicazione della capacità edificatoria commerciale consentita (sono ammesse le MEDIE STRUTTURE prevista dalla L.R. 50/2012 aventi superficie massima di vendita pari a 1.500 mq). Il disegno organizzativo proposto è comunque da considerarsi indicativo, in alternativa si potrà predisporre un Piano di Coordinamento / Piano Guida esteso all'intera area, che potrà individuare una diversa organizzazione dell'area, soluzioni alternative in ordine alle opere di urbanizzazione, diversa individuazione delle unità minime di intervento funzionali , e una diversa distruzione della superficie commerciale - direzionale e infine individuerà dove sarà necessario intervenire con prua o con P.d.C.C..

### Proposta di modifica

### SCHEDA PROGETTUALE - A

### n. 20

### INQUADRAMENTO

### DESCRIZIONE

Zona in via Industria.

### OBIETTIVO

Riqualificazione della zona per insediamenti produttivi degradata.

### PROPOSTA PROGETTUALE

### 70NI77A7IONF DI PI

La presente scheda sostituisce la zonizzazione di cui agli artt. Dal 13 al 41 delle NTO del PI. Ai sensi del D.M. 1444/68 è assimilabile ad una zona D.

### MODALITA' DI INTERVENTO

Ristrutturazione urbanistica attraverso un PUA (Piano di recupero) esteso all'intero ambito o ai singoli comparti o subcomparti individuati anche attraverso una ulteriore ripartizione del Comparto 1 in sub-comparti secondo la permetrazione indicata. In tal caso la trasformabilità prevista nei PARAMETRI EDIFICATPRI verrà attribuita proporzionalmente alla superficie d'ambito dei sub-comparti medesimi.

Il disegni organizzativo proposto è indicativo, in alternativa si potrà predisporre un Piano di Coordinamento/Piano Guida esteso all'intera area, che potrà individuare una diversa organizzazione dell'area, soluzioni alternative in ordine alle opere di urbanizzazione, diversa individuazione delle unità minime di intervento funzionali, e una diversa distribuzione della superficie commerciale – direzionale e infine individuerà dove sarà necessario intervenire con PUA oppure con P.d.C.C.

### DESTINAZIONE D'USO

Attività produttive D1, attività commerciali e terziarie D2, nei limiti di cui al punto successivo ed escluse le grandi strutture di vendita.

### PARAMETRI EDIFICATORI

Nei limiti della superficie massima complessiva di 8000 mq, previo reperimento delle necessarie aree a standard e CSA, è possibile prevedere la trasformazione in attività commerciali e terziarie; sono esclusi i centri commerciali.

Fatta salva la possibilità di una diversa distribuzione attraverso Piano di Coordinamento/Piano Guida, la superficie commerciale/direzionale sarà così distribuita;

- Comparto 1 mq 4.000
- Comparto 2 mq 4.000
- Comparto 3 vedi norme di zona.

Ogni comparto dovrà realizzare le opere di urbanizzazione indicate e le aree a standard aggiuntive qualora di preveda il cambio d'uso.

Tutti gli altri parametri edificatori saranno definiti saranno definiti dai PUA e/o dai Piani di coordinamento.

### PRESCRIZIONI PARTICOLARI

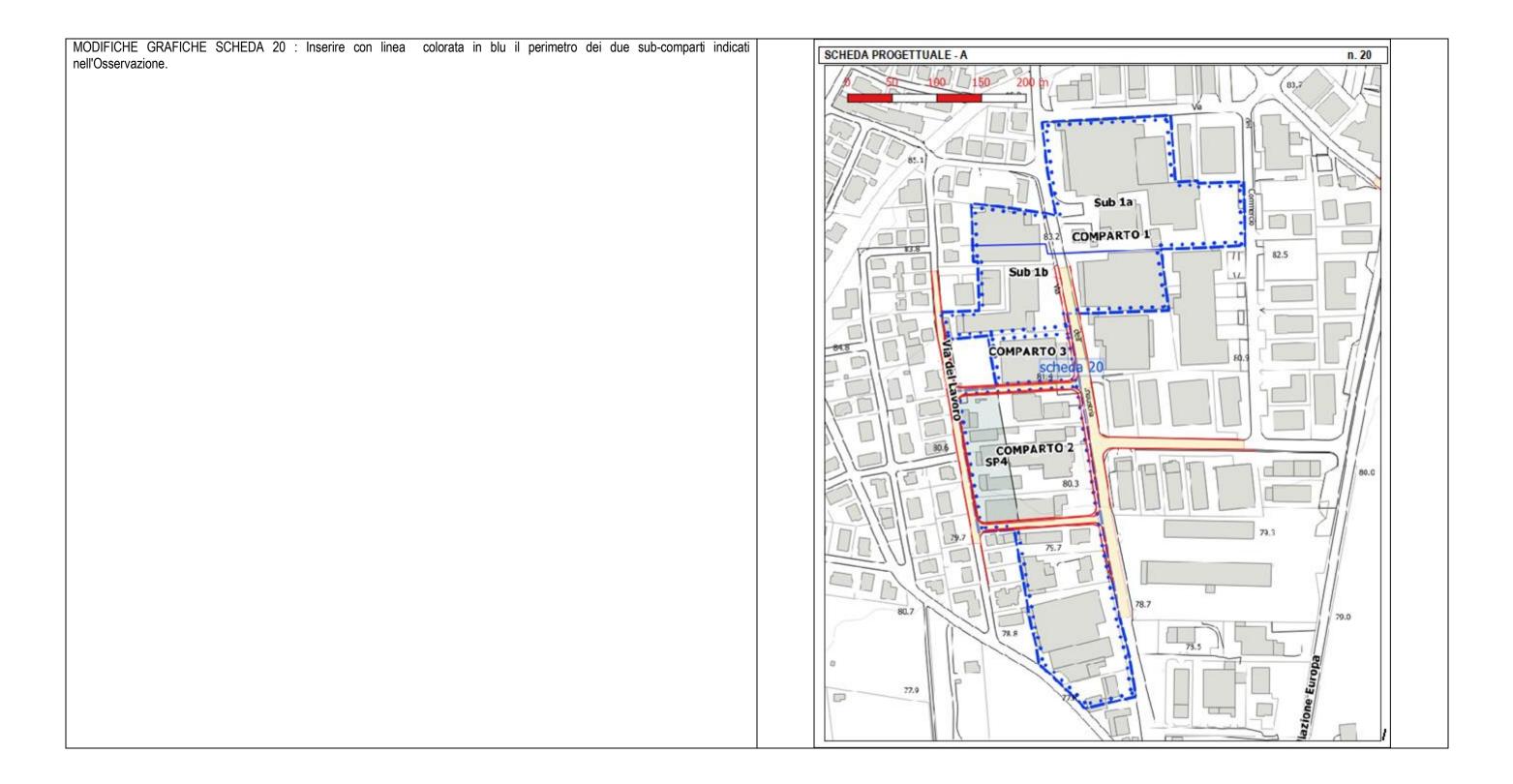
L'intervento dovrà portare ad una riqualificazione urbanistica complessiva, con adeguamento delle urbanizzazioni e delle aree a standard, riduzione delle situazioni di conflitto e disturbo tra ambiti produttivi e ambiti residenziali confinanti.

Qualora il Comparto 2 sia attuato prima o non contestualmente al Comparto 3 si dovrà fare carico della realizzazione della nuova viabilità con adeguamento delle compensazioni previste.

Adeguamento della viabilità alle varie esigenze funzionali.

Il contributo di sostenibilità dovuto è quello previsto nell'accordo sottoscritto in data 05.07.2018 sarà previsto nell'accordo.

Il Piano di Recupero dovrà prevedere la riorganizzazione urbanistica dei comparti o dei del sub-comparti tramite la SCHEDATURA dell'edificato esistente, l'indicazione dei "gradi di protezione e di intervento" consentiti sugli edifici esistenti e l'ubicazione della capacità edificatoria commerciale consentta (sono ammesse le MEDIE STRUTTURE prevista dalla L.R. 50/2012 aventi superficie massima di vendita pari a 1.500 mg), nonchè la progettazione e la REALIZZAZIONE di PARTE degli INTERVENTI di RIOGANIZZAZIONE VIABILISTICA indicati nella SCHEDA 20 ed in particolare del nuovo asse viario previsto tra i COMPARTI 2 e 3. Il disegno organizzativo proposto è comunque da considerarsi indicativo.



### Osservazione n.4 Sintesi della richiesta

L'Osservazione riguarda le Norme Tecniche Operative adottate ed in particolare l'art. 35 - Nuclei edificati in zona agricola - Nea e NTO art. 35 e 36 l'art. 36 Beni Culturali ed ambientali : nuclei storici, corti rurali e relativi ambiti di tutela - Ns. Viene segnalato che nei Nea sono possibili interventi sostanziali finalizzati al recupero dei volumi esistenti anche all'interno di PUA all'uopo specificamente previsti, anche con cambio d'uso, la realizzazione degli interventi di nuova edificazione afferenti all'art. 44 della L.R. 11 del 2004 (Aziende Agricole) nonché l'atterraggio di Crediti Edilizi. Su tali possibilità edificatorie vanno però ad incidere le "fasce di tutela" dei Nuclei Storici Ns (Corti Rurali) che determinano l'inedificabili dagli ambiti circostanti (200 metri) e che spesso comprendono i nuclei Nea. Ciò determina una oggettiva incongruenza normativa che, si chiede, sia risolta valutando una possibile deroga che permetta, nei Nea, gli interventi di ricomposizione volumetrica ivi previsti.

### Parere di controdeduzione

Testo proposto da aggiungere al paragrafo 4 dell'art. 36 delle NTO: "Ogni corte rurale, purché rientrante tra quelle ubicate negli ambiti territoriali rurali indicati nella precedente Tabella, è inoltre tutelata da un'area non edificabile neanche a fini rurali estesa per metri 200 dal limite dell'edificato come indicato nelle tavole del PI. Sono fatti salvi e consentiti gli interventi da realizzarsi nelle Zone Territoriali A – B – C – D – SP – F – Nea (art. 35) e Ns di cui al presente articolo". Viene aggiunta la ZTO SP in guanto della stessa categoria urbanistica.

### Individuazione grafica sul PI adottato

### Proposta di modifica

Quadro Riepilogativo analisi insediativa Corti Rurali									
$\equiv$		Volume	Volume	A - Volume	B - Volumi per	Abitanti (1)	Nuovi (2)	Abitanti (3)	Totale(4)
_	Corte Rurale	esistente	Residenziale	Residenziale	dimensionamento	insediabili	Abitanti	Rilevati	Abitanti
n.	Cone Huraie	(da Progetto)	da progetto	esistente	PAT	attuali	previsti	(max)	insediabili
			Variante n. 19	(da SIT)		(A/200)	(B/150)		
1	Palazzina	16.440,25	11.266,35	10.531,00	4.340,00	56	29	0	85
2	Macaccara	11.676,53	5.952,93	4.759,00	6.671,00	30	44	9	74
3	Bissara	4.096,25	4.017,00	2.190,00	1.827,00	20	12	10	32
4	Ceolara	10.038,52	4.007,73	V.ATO.6	1.141,00	20	8	18	28
5	Palazzina del Prete	12.204,01	7.983,90	V.ATO.6	0,00	40	0	31	40
6	Campagnol	6.324,09	2.339,84	V.ATO.6	0,00	12	0	4	12
7	Gasparina	31.210.21	9.387,56	V.ATO.6	0.00	47	0	26	47
8	Fredda	9.856,52	7.434,80	V.ATO.6	1.226,00	37	8	16	45
9	Palazzo Bresaola	6.487,64	4.488,41	3.893,00	425,00	22	3	10	25
10	Belvedere	4.144,27	3.169,20	2.574,00	595,00	16	4	15	20
11	Molini	17.806,32	5,494,38	V.ATO.4	797,00	27	5	13	33
12	Bagolina	27.142,75	12.212,91	V.ATO.5	7.633,00	61	51	30	112
13	Montegodi	5.503,60	4.473,80	V.ATO.5	43,00	22	0	3	23
14	Cavalchina	7.251,80	5.671,00	V.ATO.5	863,00	28	6	11	34
15	Monterrico	2.270,15	1.368,80	V.ATO.5	194,00	7	1	0	8
16	Nadalina	9.033,90	4.378,90	V.ATO.5	1.090,00	22	7	12	29
17	Zerbare	13.261,35	7.478,95	V.ATO.5	0,00	37	0	17	37
18	Berettara	13.553,84	9.335,44	V.ATO.5	0,00	47	0	22	47
19	Zemine	7.099,07	6.817,97	V.ATO.5	0,00	34	0	30	34
20	Madonna di Monte	4.793,78	2.952,78	V.ATO.5	0,00	15	0	3	15
21	San Piero	5.667,60	1.958,60	1.844,00	0,00	10	0	9	10
22	Macaccaretta	4.343,20	1.517,70	1.497,00	2.343,00	8	16	0	23
23	Ganfardine	4.696,90	1.890,20	V.ATO.6	130,00	9	1	0	10
24	Marognalunga	8.954,90	2.973,50	V.ATO.4	797,00	15	5	13	20
25	Cappello	11.448,52	3.557,34	V.ATO.6	1.577,00	18	- 11	- 11	28
	Totali	255,305,97	132,129,99		30,115	643	211	302	844

Sono stati tenuti in considerazioni i dati del SIT per omogenettà con le Tabelle di verifica della capacità insediativa delle singole A.T.O.

### 4 - AMBITI DI TUTELA

Per gli edifici di interesse storico-ambientale situati nei Nuclei Storici e Corti Rurali, sono individuati in sede di revisione dei relativi Piani Particolareggiati specifici ambiti di tutela.

Essi riguardano le aree di pertinenza funzionale e formale dell'edificio, delimitati da elementi fisici e/o naturali (alberi, siepi, carrarecce, sentieri, ecc.), o da recinzioni e confini di proprietà, che concorrono alla formazione dell'unità ambientale dove sorge l'immobile, nonché le aree di tutela delle visuali significative che determinano il perimetro del nucleo. Ogni corte rurale, purché rientrante tra quelle ubicate negli ambiti territoriali rurali indicati nella precedente Tabella, è inoltre tutelata da un'area non edificabile neanche a fini rurali estesa per m 200 dal limite dell'edificato come indicato nelle tavole del PI. Sono fatti salvi qli interventi da realizzarsi nelle zone territoriali A - B - C - D - SP - F - Nga (art. 35) e Ns di cui al presente articolo

### 5 - DESTINAZIONI D'USO NEGLI AMBITI DI TUTELA

Le aree scoperte possono essere utilizzate secondo le indicazioni dei PP o del PI.

Vanno conservate le alberature di pregio esistenti, potenziando l'assetto arboreo con l'uso di essenze locali.

Osservazione n.5	NON ACCOLTA
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato

### Osservazione n.6 Sintesi della richiesta Individuazione grafica sul PI adottato Si chiede che sia esaminata la possibilità di trasformare l'unità immobiliare di proprietà da uso direzionale (uffici) ad uso abitativo al fine di migliorarne l'utilizzo, pur essendo presente sul lotto, avente destinazione d'uso produttiva, di un'altra unità immobiliare OSSERVAZIONE N. 6 residenziale. 田 CASA EDITION CASA QUINDICI L'osservazione riguarda inoltre le NTO art. 22

### Parere di controdeduzione

In coda all'ultimo capoverso dell'art. 22 delle NTO – Diposizioni generali per le zone per insediamenti produttivi (D) . Si aggiunge: "E' sempre consentito il ripristino della destinazione d'uso residenziale delle unità immobiliari esistenti qualora tale uso sia stato consentito in applicazione della normativa vigente al momento della loro realizzazione, laddove tale ripristino possa essere limitato o condizionato dalla presenza sul lotto, all'atto della presentazione dell'istanza, di altre unità immobiliari di altra proprietà ad uso RESIDENZIALE derivanti dalla regolarizzazione di ABUSI EDLIZI tramite procedimento di CONDONO ai sensi delle leggi statali in materia."

### Proposta di modifica

In tutte le ZTO D dell'intero territorio comunale, esistenti o di nuova previsione, devono essere previste soluzioni (documentate nella relazione di accompagnamento dei singoli progetti edilizi) atte a ridurre le emissioni inquinanti legate alle attività produttive e al loro indotto, anche tramite l'uso di moderne tecnologie per l'abbattimento degli inquinanti aerei dispersi o con la sostituzione degli impianti obsoleti ed inquinanti.

Nelle zone D, ove non espressamente vietato, per ogni attività produttiva, è ammesso un alloggio per il custode o il proprietario di 500 mc.. Nel caso che in una singola area ci siano o vengano previste più di un'unità produttiva, ai fini della edificazione dell'abitazione del custode o proprietario, il numero degli alloggi va riferito a un lotto minimo di 1.500 mg

Nelle attività di cui al presente articolo, può essere destinata una superficie per attività di vendita al dettaglio (comer – angolo vendita, spaccio aziendale), senza che ciò comporti cambio di destinazione d'uso dei locali, per una superficie non superiore al 15% della superficie "utile" di calpestio - con versamento oneri e adeguamento standard.-

Le attività di artigianato di servizio possono essere indifferentemente svolte in locali destinati all'uso specifico, produttive commerciale o direzionale. Nella "Tabella A" si elencano alcune attività particolari e le destinazioni d'uso di locali ove esse sono consentite:

"Tabella A"		
Tipologia Attività	Destinazioni d'uso urbanistico dei vani	
palestre e scuole di danza	industria – artigianato – direzionale - commerciale	
strutture ricettive (in genere)	turistico ricettivo - commerciale	
agenzie di affari e simili	industriale - artigianale - direzionale - commerciale	
noleggio auto senza conducente	industriale - artigianale - direzionale - commerciale	
noleggio auto senza conducente	industriale - artigianale - direzionale - commerciale; l'attività può essere svolta anche da parte di officine meccaniche, elettrauto, carrozzerie e similari in quanto complementare all'attività principale senza cambio d'uso	
circoli e associazioni private	in tutte le destinazioni d'uso urbanistiche purché i locali siano agibili per usi collettivi	
commercio all' ingrosso senza deposito	uffici aziendali di qualunque destinazione d'uso urbanistica	
commercio elettronico senza deposito	uffici aziendali di qualunque destinazione d'uso urbanistica	
rimessa di noleggio auto – autobus con conducente	industriale - artigianale - direzionale - commerciale	
rimessa mezzi di trasporto funebre	industriale - artigianale - direzionale - commerciale	
istituti bancari	industriale - artigianale - direzionale - commerciale	
sale giochi	commerciale	
cinema teatri, auditorium, sale da ballo o concerti, discoteche e simili	industriale – artigianale – direzionale – commerciale	
Sale convegni, conferenze, congressi e simili	industriale - artigianale - direzionale - commerciale	

L'attività di parcheggio a pagamento può essere svolta come attività autonoma solo nelle aree indicate nel PI, fatti salvi diritti acquisiti.

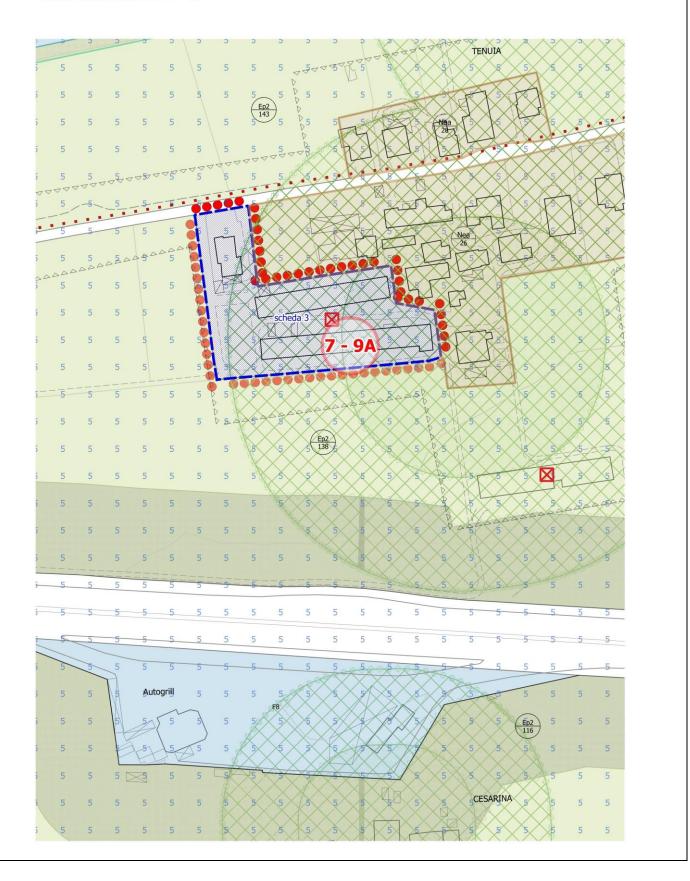
"E' sempre consentito il ripristino della destinazione d'uso residenziale delle unità immobiliari esistenti qualora tale uso sia stato consentito in applicazione della normativa vigente al momento della loro realizzazione, laddove tale ripristino possa essere limitato o condizionato dalla presenza sul lotto, all'atto della presentazione dell'istanza, di altre unità immobiliari di altra proprietà ad uso RESIDENZIALE derivanti dalla regolarizzazione di ABUSI EDLIZI tramite procedimento di CONDONO ai sensi delle leggi statali in materia."

### Sintesi della richiesta

Si richiama l'Osservazione già presentata ed accolta in sede di approvazione della Variante 1 al P.I. per evidenziare che nel testo normativo della Scheda Progetto n. 3, adottato, così come nel testo finale allegato alla delibera di approvazione della Variante 1 medesima di cui alla DCC 73/2017, non è stata inserita la modifica richiesta con l'Osservazione presentata (Osservazione 3) ed accolta con la citata delibera consiliare . Si chiede quindi di integrare il testo adottato rettificandolo secondo l'Osservazione a suo tempo accolta con DCC 73/17.

### Individuazione grafica sul PI adottato

### OSSERVAZIONE N. 7 - 9A



Osservazione n.7			
rere di controdeduzione	Proposta di modifica		
no confermati gli altri parametri del PI previsti per le zone C".	COMUNE DI SOMMACAMPAGNA (VR)  SCHEDA PROGETTUALE - A  PI - 2018  n. 3		
	INQUADRAMENTO		
	DESCRIZIONE		
	L'area interessata è collocata in un contesto di pianura in via <u>Rezzola</u> località <u>Terruja</u> , a nord dell'autostrada A4 da cui dista circa 135 ml, è caratterizzata dalla presenza di due fabbricati destinati ad allevamento ora dismessi che il PAT individua come elementi di degrado.		
	OBIETTIVO		
	L'obiettivo è dare attuazione ad un accordo pubblico-privato ai sensi dell'art. 6 L.R. 11/2004, che prevede la riqualificazione dell'area, con la demolizione dei fabbricati dismessi impedendone l'eventuale utilizzo futuro per attività		
	produttive o di magazzino o annesso rustico. Affinché tale obiettivo possa essere più rapidamente ed efficacemente raggiunto si propone, attraverso un intervento di ristrutturazione urbanistica, il parziale recupero della volumetria esistente da destinare ad insediamenti residenziali.		
	PROPOSTA PROGETTUALE		
	ZONIZZAZIONE DI PI.		
	La presente scheda sostituisce la zonizzazione di cui all'art. 13 delle NTA del PI. Si stralcia la destinazione di Zona E4. Ai sensi del D.M. 1444/68 e per gli interventi previsti, l'ambito è assimilato ad una zona C.		
	MODALITA' DI INTERVENTO		
	PUA - Accordo di Pianificazione Pubblico – Privato in data 16.06.2017.		
	DESTINAZIONE D'USO		
	Residenza.		
	PARAMETRI EDIFICATORI		
	Volume edificabile = 2.815 mc Altezza massima = 7,50 Sono confermati gli altri parametri del PI previsti per le zone C 4. E' confermato l'edifico esistente individuato con lettera A.		
	PRESCRIZIONI PARTICOLARI		
	L'organizzazione del nuovo insediamento dovrà adottare disposizioni plani volumetriche e tipologiche, e una barriera acustica (terrapieno alberato o altra soluzione) lungo il perimetro sud dell'area, tali da minimizzare l'impatto acustico e ambientale generato dall'autostrada.		
	L'attuazione è subordinata alla verifica delle distanze dalle stalle esistenti come segnalate nella Manifestazione di Interesse che ha originato l'Accordo del 16.06.17, oppure ad accordo con relativo atto unilaterale d'obbligo che impegna il proprietario ad utilizzare gli immobili come annessi rustici e non più come stalle.		
	PRESCRIZIONI DELLA VALUTAZIONE DI COMPATIBILITA' IDRAULICA		
	Volume invaso invarianza idraulica 245 m³. 870 m³/ha		
	Prescrizioni di invarianza idraulica Luce di scarico di dimensioni 200 mm Tiranti idrici inferiori a 1,00 m		
	Tipologia opere di compensazione  Sovradimensionamento delle condotte di drenaggio Aree a verde depresse  Vasche o bacini di invaso interrati		

# Osservazione n.8 Sintesi della richiesta Individuazione grafica sul PI adottato Si chiede che in sede di P.I. sia risolta l'incompatibilità prevista dal PAT su parte delle aree in proprietà già destinate urbanisticamente ad insediamenti produttivi agroindustriali (ZONA D4 del P.I. vigente), già gravate dal vincolo di "fascia di rispetto autostradale", iscrivendo nel Registro dei Crediti Edilizi del P.I. adottato la capacità edificatoria relativa quantificata in 3.462,50 mq. OSSERVAZIONE N. 8

### Parere di controdeduzione

Si propone di consentire il "trasferimento" della capacità edificatoria del mapp. In esame attraverso un integrazione delle N.T.O. della ZONA D4 in coda all'art. 28 pag. 30 e di correggere la Tavola 1 del P.I. afferente alla Zonizzazione come segue:

Integrazione N.T.O.: "La capacità edificatoria del terreno censito catastalmente, al momento dell'adozione della Variante 2 al P.I., al foglio 14 particella 857, è trasferira in applicazione dell'art. 8.e della N.T. del P.A.T. approvato con D.G.R. 556/13, sulle limitrofe aree destinate agli insediamenti produttivo D4, come individuate nella Tavola 1 della Zonizzazione, con i medesimi criteri normativi ed applicativi indicati, IN AGGIUNTA quindi alla capacità edificatoria massima consentita ed al massimo rapporto di copertura consentito."

In alternativa secondo quanto indicato dal progettista né modificare il testo delle N.T.O., che referibilmente debbono avere il più possibile una valenza generale, si propone di inserire una scheda progettuale che specifichi la possibilità di trasferire la capacità edificatoria dell'area in questione.

Correzione Tavola Zonizzazione : La fascia di rispetto autostradale prevista sulle aree catastalmente censite al foglio 14 particella 857, destinato a ZONA Va (Verde Ambientale) di profondità pari a metri 30, VIENE RIPORTATA alla profondità di metri 60 in applicazione della normativa vigente.

### Proposta di modifica

### COMUNE DI SOMMACAMPAGNA (VR) SCHEDA PROGETTUALE – B

PI - 2018 n. 47

### INQUADRAMENTO

### DESCRIZIONE

Ambito di verde ambientale Va in Via Bussolengo a Sommacampagna

### OBIETTIVO

Recupero capacità edificatoria del PRG ai sensi dell'art. 8 delle NTO del PAT

### PROPOSTA PROGETTUALE

### ZONIZZAZIONE DI PI.

Zona Va

### MODALITA' DI INTERVENTO

IED convenzionato.

### DESTINAZIONE D'USO

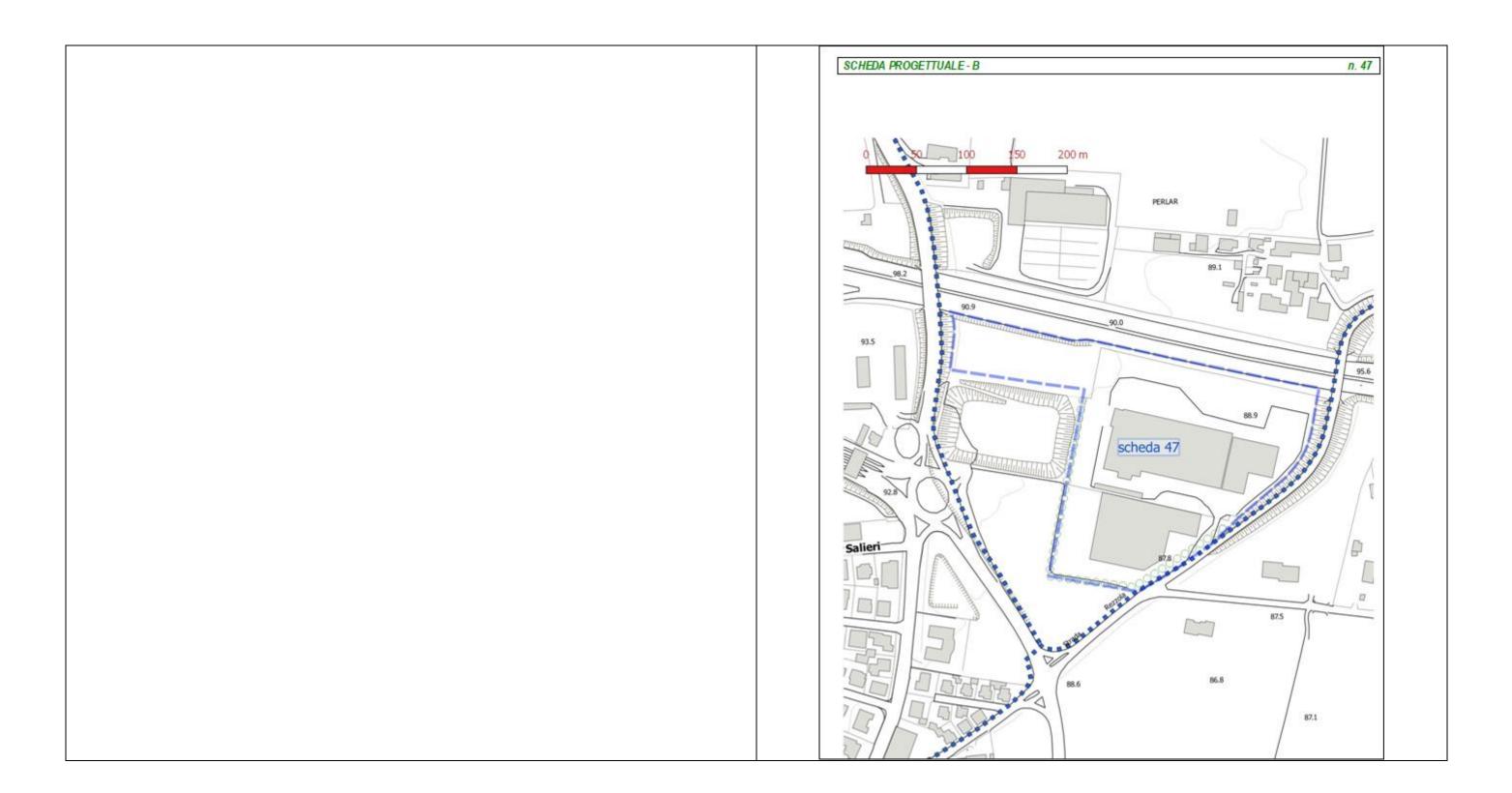
Produttivo D4

### PARAMETRI EDIFICATORI

"La capacità edificatoria del terreno censito catastalmente, al momento dell'adozione della Variante 2 al P.I., al foglio 14 particella 857, è trasferita in applicazione dell'art. 8.e della N.T. del P.A.T. approvato con D.G.R. 556/13, sulle limitrofe aree destinate agli insediamenti produttivo D4, come individuate nella Tavola 1 della Zonizzazione, con i medesimi criteri normativi ed applicativi indicati, IN AGGIUNTA quindi alla capacità edificatoria massima consentita ed al massimo rapporto di copertura consentito."

### PRESCRIZIONI PARTICOLARI

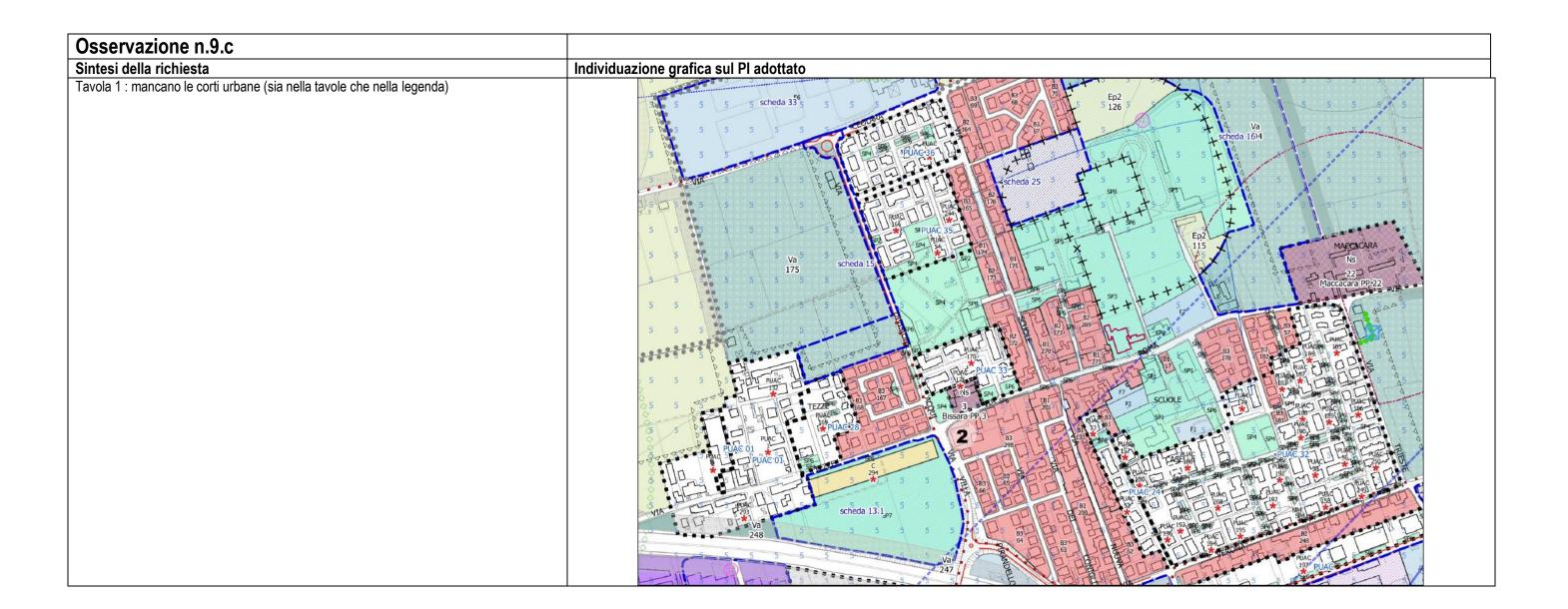
-

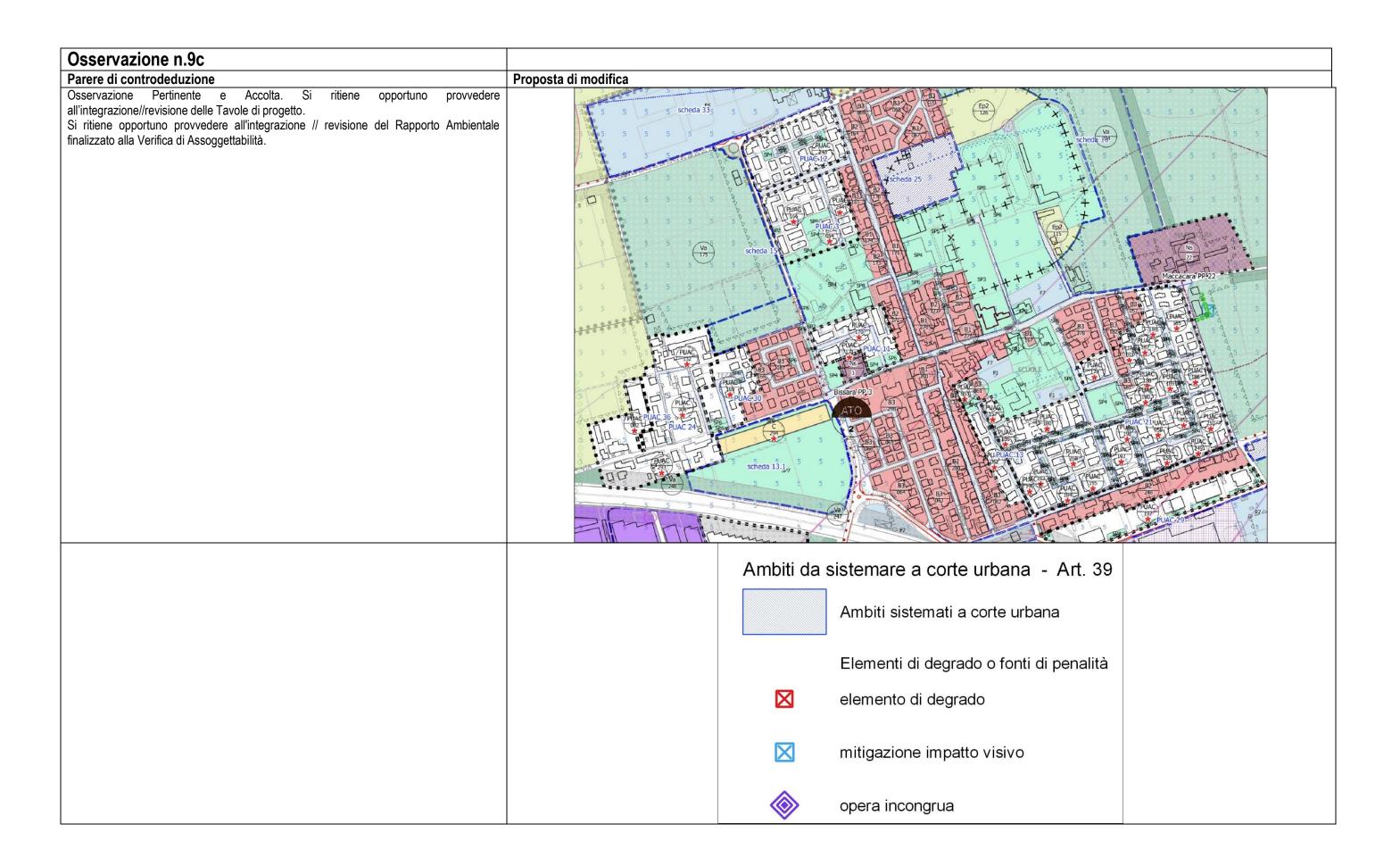




Osservazione n.9a			
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica		
Osservazione Pertinente e Accolta. Si ritiene opportuno provvedere all'integrazione//revisione delle Tavole di progetto (vedi anche Osservazione 2). Si ritiene opportuno provvedere all'integrazione // revisione del Rapporto Ambientale finalizzato alla Verifica di Assoggettabilità.			
	Zona Ferroviaria		
	Zona Ferroviaria		
	Ambiti oggetto di Piani Attuativi Confermati PUAC - art. 42		
	Centro Storico - art. 17		

Osservazione n.9.b	
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato
Legenda – vedere se è possibile rendere più visibili le parti relative alle aree con penalità (non si vedono i numeri)	Compatibilità geologica
	categorie di compatibilità
	tipologia 1
	tipologia 2
	tipologia 3
	tipologia 4
	tipologia 5
	aree non idonee
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
Osservazione Pertinente e Accolta. Si ritiene opportuno provvedere all'integrazione // revisione delle Tavole di progetto.	Compatibilità geologica categorie di compatibilità tipologia 1 tipologia 2
	tipologia 3
	tipologia 4 tipologia 5 tipologia 5
	aree non idonee





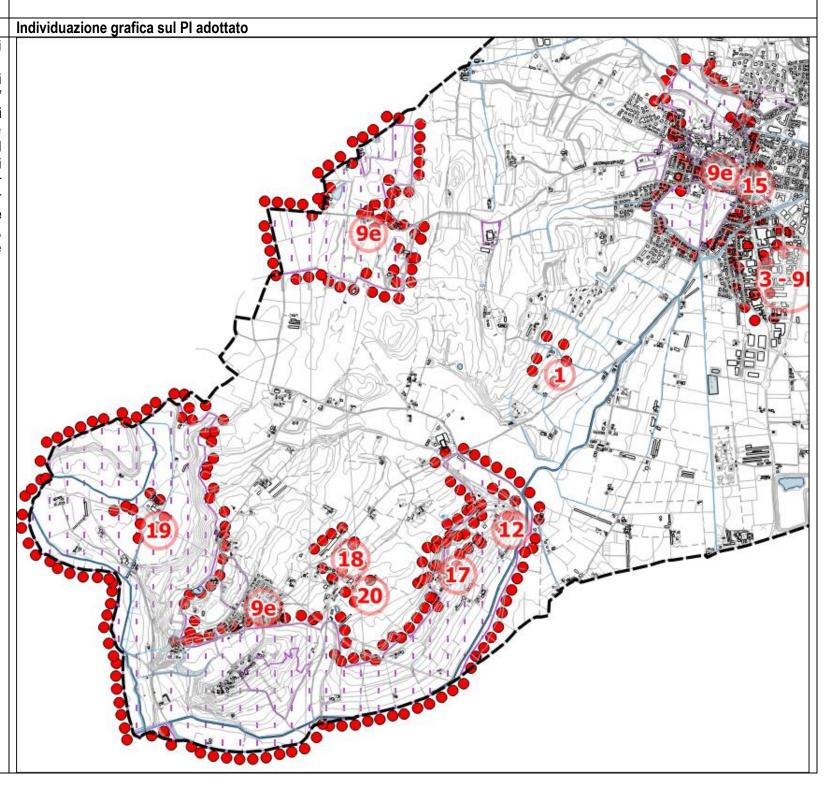
Osservazione n.9.d			
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato		
Inserire i simboli dei coni visuali già riportati nella Tav. 4 del Pat con corretto orientamento	Indicazioni progettuali		
	Tracciato di progetto della lienea ferroviaria AV/AC - To-Ve - (TAV) - Art. 39		
	— Viabilità carrabile di progetto - art. 39		
	Tracciati piste ciclabili di progetto - art. 39 e 49		
	Tracciati percorsi pedonali o ciclopedonali di interesse turistico-ambientale - art. 39 e 49		
	Individuazione di coni visuali da tutelare - art. 49  Interventi di mascheramento visivo di progetto - art. 55		
Davage di contro de dissione			
Parere di controdeduzione Osservazione Pertinente e Accolta. Si ritiene opportuno provvedere all'integrazione // revisione delle Tavole di progetto	Proposta di modifica		
Osservazione i et unente e Accorda. Si filiene opportuno provvedere all'integrazione il revisione delle Tavole di progetto	Indicazioni progettuali		
	Tracciato di progetto della linea ferroviaria AV/AC - To-Ve - (TAV) - Art. 39		
	Viabilità carrabile di progetto - art. 39		
	• • • • Tracciati piste ciclabili di progetto - art. 39 e 49		
	• • • • Tracciati percorsi pedonali o ciclopedonali di interesse turistico-ambientale - art. 39 e 49		
	Interventi di mascheramento visivo di progetto - art. 55		
	Coni visuali da tutelare - art. 49		
	Vertice dei Coni Visuali		

### Osservazione n.9.e – 17 - 19

### Sintesi della richiesta

Contesti figurativi: verificare perimetri inseriti in adeguamento al PTCP adeguandoli alla reale situazione dei luoghi, escludendo le zone di urbanizzazione consolidata e gli insediamenti sparsi esistenti.

L'Osservazione fa riferimento ai "Contesti figurativi" individuati nella Tavola 2 "Tutela dell'Ambiente" e regolati dall'art. 18 delle NTO. In tali ambiti, tuttavia, non sono inseriti unicamente quelli riferibili agli "edifici monumentali" come indicato nella legenda, bensì anche ampie porzioni di territorio agricolo (soprattutto attorno all'abitato di Custoza) e aree di intervento edilizio individuate e regolate dal P.I. stesso tramite specifiche previsioni (Schede Progetto e altre indicazioni) cui fanno riferimento anche specifici accordi pubblico privato, come rilevabile dal confronto con le previsioni contenute nella Tavola 1 della Zonizzazione. Il PTCP approvato prevede specifici obiettivi di TUTELA (artt. 94-95-96) sia i contesti riferibili agli "ambiti territoriali ed agli edifici storici" che, per specifiche porzioni di territorio definite invece ICONEMI, agli ATTRIBUTI di PREGIO del paesaggio, come per altro ben indicato nell'art. 96 delle relative Norme Tecniche. Ne discende che l'interpretazione normativa e progettuale del P.I. adottato, che li comprende in né "ambito urbanistico" regolato dalle medesime disposizioni, non appare coerente né con le indicazioni del piano sovra ordinato, né (per altro) con gli obiettivi di pianificazione posti alla base del P.I. medesimo.



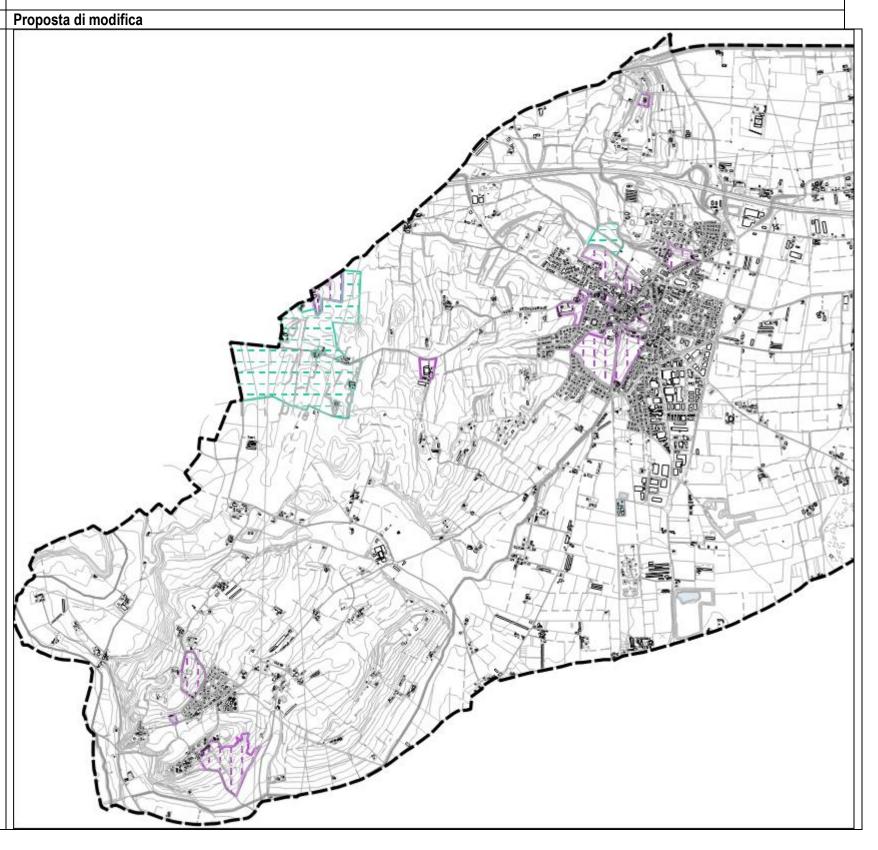
### **Osservazione** n.9e – 17 – 19

### Parere di controdeduzione

Alla luce di quanto sopra,l'Osservazione appare PERTINENTE e DOVUTA e quindi al fine regolare correttamente gli interventi ammissibili e la tutela degli ambiti individuati dal PTCP si propone di:

- 1 recepire gli ambiti territoriali definiti dal PTCP "Contesto Figurativo" in due diversi ambiti territoriali :
- A Contesti Figurativi di edifici Monumentali e/o Ambiti di interesse storico monumentale con riferimento all'art. 18 delle NTO, individuando in questa categoria gli abiti di CENTRI STORICI indicati dal P.I. e dal PAT approvato ed aggiungendo in coda al capoverso normativo che tratti tali ambiti (pag. 22 art. 118) la seguente precisazione: "Tali ambiti sono edificabili e/o trasformabili unicamente nel rispetto delle previsioni dei relativi Piani Particolareggiati di esecuzione e/o delle norme di tutela previste ai sensi del D.Lgs. 42/04. Si precisa che non costituiscono "Ambito figurativo" le aree ubicate nel centro dell'abitato di Caselle, indicato dal PTCP quale Cento Storico, in quanto tale classificazione è stata stralciata in sede di PAT, concordemente con la Regione Veneto.
- B Contesti Figurativi in ambito agricolo ove dovranno essere inserite le aree circostanti all'ambito territoriale che circonda il "filare alberato" di via Guastalla, confermando la destinazione d'uso urbanistica prevista nella tavola della Zonizzazione, ma prescrivendo coda all'art. 49 ove sono trattati i temi del paesaggio che : "Il contesto figurativo individuato a tutela del filare alberato di via Guastalla è inedificabile". Sotto il profilo grafico progettuale si PROPONE poi di modificare il perimetro d'ambito indicato nella Tavola 2, al fine di escludere dallo stesso le aree indicate come "Ambiti di urbanizzazione consolidata L.R. 14/20917".
- C Si propone di suddividere l'argomento in due temi : il primo farà riferimento all'art. 18 delle N.T.O. mentre il secondo all'art. 49.

Considerato che le indicazioni normative relative alle aree che il PTCP indica come "ICONEMA" sono già inserite in parte nel PAT approvato ed in parte sono invece recepite nel P.I. adottato, si ritiene possibile, nel dandone atto nella Relazione di Progetto, stralciare dalle tavole del P.I. medesimo la parte di territorio riferibile tale ambito già inserita impropriamente nei "Contesti figurativi".

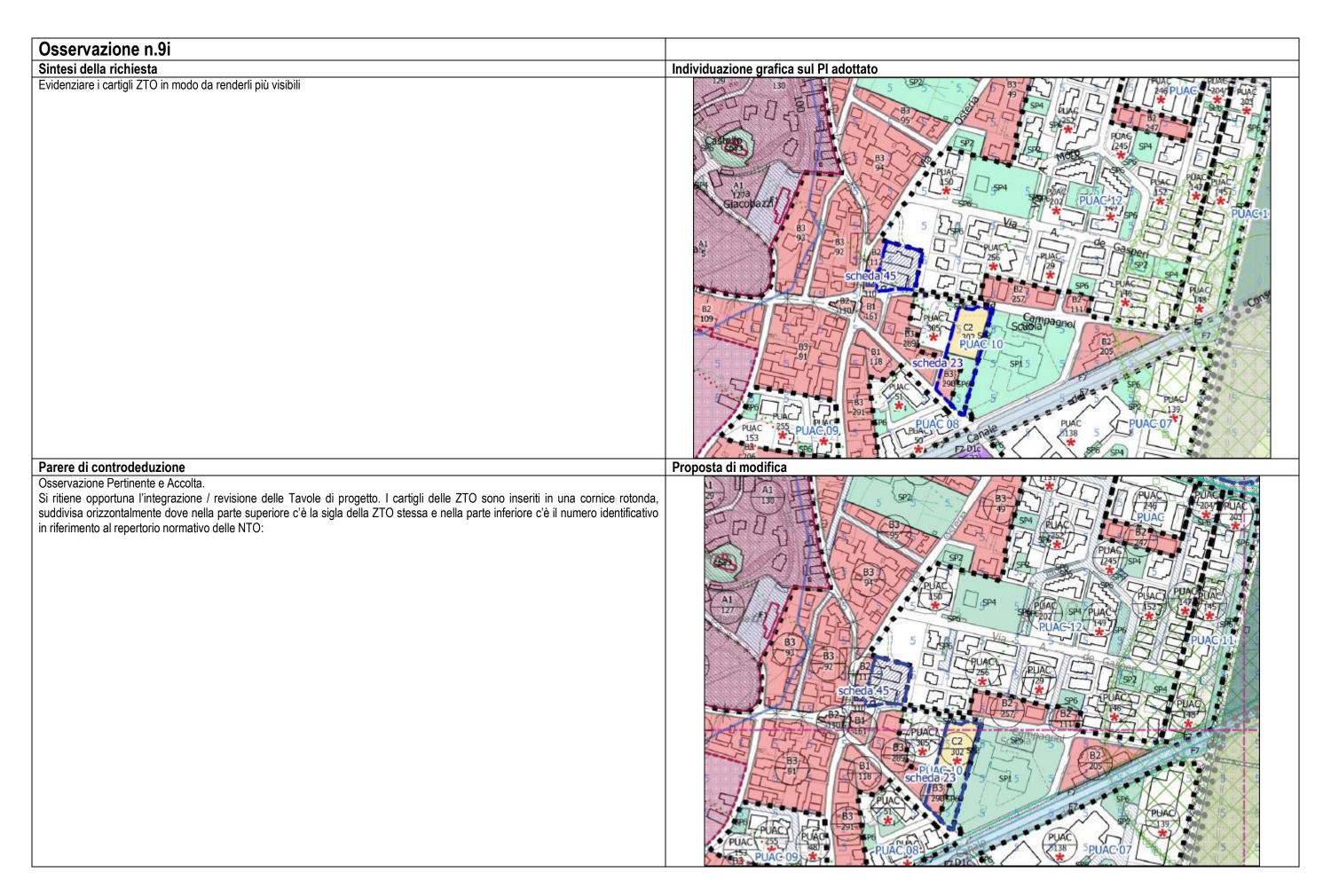


Osservazione n.9f	
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato
I vincoli delle zone boscate e alberate sono riportati sia nella tavola dell'ambiente che nella zonizzazione; si ritiene più chiaro	(Vedi zone boscate nella tavola 1 e 2
riportali in una sola tavola e precisamente in quella dell'Ambiente (Tav. 2)	
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
Osservazione Pertinente – Parzialmente accolta. Una più approfondita riflessione, afferente alle modalità di "gestione" ed applicazione dei vincoli "urbanistici" che limitano o inibiscono possibilità edificatorie, ha condotto a considerare e valutare il fatto che, in sede di istruttoria tecnica dei procedimenti edilizi, risulta più semplice ed immediata la verifica di ammissibilità urbanistica se TUTTI i VINCOLI che INIBISCONO o LIMITANO l'EDIFICABILITA' risultano indicati in un unico elaborato cartografico. Nel confermare che le Zone Boscate ed Alberate debbono essere riportate su una sola Tavola di progetto, si propone che vengano inserite nella Tavola 1 della Zonizzazione.	

Osservazione n.9g	
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato
La ZTO Zona a verde agricolo con funzione di filtro, barriera e riequilibrio (Va), riportata nelle tavole e nelle NTO, non trova	
riscontro in legenda	Zone agricole - (E) - Art. 31
	Zone agricole di collina - ambito di coltivazione specializzata - (Ec1)
	Zone agricole di collina - (Ec2)
	Zone agricole vallive - ambito di coltivazione specializzata - (Ev1)
	Zone agricole vallive - (EV2)
	Zone agricole di pianura - ambito di coltivazione specializzata - (Ep1)
	Zone agricole di pianura - (Ep2)
	Nuclei Edificati in zona Agricola - (Nea) - Art. 35
	Nuclei Storici e Corti Rurali - Perimetro P.P art. 36
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
Osservazione Pertinente e Accolta. Si ritiene opportuna l'integrazione / revisione delle Tavole di progetto	Si modifica la legenda della tavola 1
	Zone agricole
	Zone agricole di collina - ambito di coltivazione specializzata - (Ec1)
	Zone agricole di collina - (Ec2)
	Zone agricole vallive - ambito di coltivazione specializzata - (Ev1)
	Zone agricole vallive (Ev2)
	Zone agricole di pianura - ambito di coltivazione specializzata - (Ep1)
	Zone agricole di pianura - (Ep2)
	Zone a verde agricolo con funzione di filtro, barriera e riequilibrio - (Va)
	Nuclei Storici e Corti Rurali - Perimetro P.P art. 36
	Nuclei Edificati in zona Agricola - (Nea) - Art. 35

Osservazione n.9h	
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato
Distinguere graficamente le fasce di rispetto tra le diverse tipologie previste	Fasce di rispetto
	Individuazione
	Vincolo acustico aeroportuale - art. 46
	Fascia di rispetto stradale - art. 46
	Fascia di rispetto ferroviario - art. 46
	Fascia di rispetto degli elettrodotti - art. 46
	Fascia di rispetto dei gasdotti - art. 46
	Fascia di rispetto dei corsi d'acqua - art. 46
	Fascia di rispetto dei pozzi - art. 46 e 48
	Fascia di rispetto delle cave - art. 46
	Fascia di rispetto delle discariche - art. 46
	Fascia di rispetto dagli allevamenti (dai Centri) - art. 46
	Fascia di rispetto dagli allevamenti (dalle sase sparse) - art. 46
	Fascia di rispetto dagli allevamenti (da insediamenti in zona agricola) - art. 46
	++++ + Fascia di rispetto cimiteriale - art. 46 ++++

Osservazione n.9h	
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
	Fascia di rispetto dei corsi d'acqua - art. 46  Fascia di rispetto dei corsi d'acqua - art. 46  Fascia di rispetto dei depuratori - art. 46  Fascia di rispetto dagli allevamenti (dai Centri) - art. 46  Fascia di rispetto dagli allevamenti (daile case sparse) - art. 46  Fascia di rispetto dagli allevamenti (dagli insediamenti in zona agricola) - art. 46  Fascia di rispetto dalle discariche - art. 46  Fascia di rispetto dalle cave - art. 46
	Fascia di rispetto dai gasdotti - art. 46
	Fascia di rispetto dagli elettrodotti - art. 46  Fascia di rispetto dai pozzi - art. 46



Ossanyaziona n 9A	
	Individuazione grafica sul PI adottato
Osservazione n.9A Sintesi della richiesta Scheda 3 - verificare i contenuti eventualmente adeguandoli a quelli della corrispondente scheda contenuta nella Variante anticipatrice al P.I.	Individuazione grafica sul Pl adottato  OSSERVAZIONE N. 7 - 9A

sservazione n.9A					
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica				
Osservazione Pertinente e Accolta. Si ritiene opportuno provvedere all'integrazione // revisione delle Schede Progettuali inserendo, n via definitiva, quanto stabilito dal Consiglio Comunale in sede di approvazione della Variante 1 (Vedi anche Oss. 7).	COMUNE DI SOMMACAMPAGNA (VR) SCHEDA PROGETTUALE - A  PI - 2018 n. 3				
	INQUADRAMENTO				
	DESCRIZIONE				
		via Rezzola località Terruia, a nord dell'autostrada A4 da cui fabbricati destinati ad allevamento ora dismessi che il PAT			
	OBIETTIVO				
	riqualificazione dell'area, con la demolizione dei fabbricati produttive o di magazzino o annesso rustico. Affinché tale	orivato ai sensi dell'art. 6LR. 11/2004, che prevede la dismessi impedendone l'eventuale utilizzo futuro per attività e obiettivo possa essere più rapidamente ed efficacemente turazione urbanistica, il parziale recupero della volumetria			
	PROPOSTA PROGETTUALE				
	ZONIZZAZIONE DI PI.				
	La presente scheda sostituisce la zonizzazione di cui all'art. 13 delle NTA del PI. Si stralcia la destinazione di Zona E4. Ai sensi del D.M. 1444/68 e per gli interventi previsti, l'ambito è assimilato ad una zona C.				
	MODALITA' DI INTERVENTO				
	PUA - Accordo di Pianificazione Pubblico – Privato in data 16.06.2017.				
	DESTINAZIONE D'USO				
	Residenza.				
	PARAMETRI EDIFICATORI				
	Volume edificabile = 2.815 mc Altezza massima = 7.50				
	Sono confermati gli altri parametri del PI previsti per le zone	C 4.			
	E' confermato l'edifico esistente individuato con lettera A.				
	PRESCRIZIONI PARTICOLARI				
	L'organizzazione del nuovo insediamento dovrà adottare disposizioni plani volumetriche e tipologiche, e una barriera acustica (terrapieno alberato o altra soluzione) lungo il perimetro sud dell'area, tali da minimizzare l'impatto acustico e ambientale generato dall'autostrada.				
	L'attuazione è subordinata alla verifica delle distanze dalle stalle esistenti come segnalate nella Manifestazione di Interesse che ha originato l'Accordo del 16.06.17, oppure ad accordo con relativo atto unilaterale d'obbligo che impegna il proprietario ad utilizzare gli immobili come annessi rustici e non più come stalle.				
	PRESCRIZIONI DELLA VALUTAZIONE DI COMPATIBILI	-			
	Volume invaso invarianza idraulica	245.m³			
	Prescrizioni di invarianza idraulica	870 m³/ha Luce di scarico di dimensioni 200 mm			
	Tipologia opera di companiero	Tiranti idrici inferiori a 1,00 m			
	Tipologia opere di compensazione	Sovradimensionamento delle condotte di drenaggio Aree a verde depresse			
		Vasche o bacini di invaso interrati			

vazione n.9B della richiesta	
ADIM HOLIOTAN	Individuazione grafica sul PI adottato
20 – togliere i riferimenti all'accordo in quanto non è stato sottoscritto	OSSERVAZIONE N. 3 - 9B

### Osservazione n.9B Parere di controdeduzione Proposta di modifica Osservazione Pertinente e Accolta. Si ritiene opportuno provvedere all'integrazione // revisione delle Scheda Progetto n. 20. Si SCHEDA PROGETTUALE - A n. 20 ritiene altresì necessario procedere ad una verifica dei contenuti normativi di tutte le Scheda progetto al fine di accertare se (per **INQUADRAMENTO** refuso grafico e/o errore di compilazione ) siano stato inserito riferimento ad Accordi pubblico privato che non attengono no alle DESCRIZIONE Scheda medesima. (Vedi anche Oss. 3). Zona in via Industria. OBIFTTIVO Riqualificazione della zona per insediamenti produttivi degradata. PROPOSTA PROGETTUALE ZONIZZAZIONE DI PI. La presente scheda sostituisce la zonizzazione di cui agli artt. Dal 13 al 41 delle NTO del PI. Ai sensi del D.M. 1444/68 è assimilabile ad una zona D. MODALITA' DI INTERVENTO Ristrutturazione urbanistica attraverso un PUA (Piano di recupero) esteso all'intero ambito o ai singoli comparti o subcompart individuati anche attraverso una ulteriore ripartizione del Comparto 1 in sub-comparti secondo la perimetrazione indicata. In tal caso la trasformabilità prevista nei PARAMETRI EDIFICATPRI verrà attribuita proporzionalmente alla superficie d'ambito dei sub-comparti medesimi. Il disegni organizzativo proposto è indicativo, in alternativa si potrà predisporre un Piano di Coordinamento/Piano Guida esteso all'intera area, che potrà individuare una diversa organizzazione dell'area, soluzioni alternative in ordine alle opere di urbanizzazione, diversa individuazione delle unità minime di intervento funzionali, e una diversa distribuzione della superficie commerciale - direzionale e infine individuerà dove sarà necessario intervenire con PUA oppure con P.d.C.C. DESTINAZIONE D'USO Attività produttive D1, attività commerciali e terziarie D2, nei limiti di cui al punto successivo ed escluse le grandi strutture di vendita. PARAMETRI EDIFICATORI Nei limiti della superficie massima complessiva di 8000 mq, previo reperimento delle necessarie aree a standard e CSA, è possibile prevedere la trasformazione in attività commerciali e terziarie; sono esclusi i centri commerciali. Fatta salva la possibilità di una diversa distribuzione attraverso Piano di Coordinamento/Piano Guida, la superficie commerciale/direzionale sarà così distribuita; Comparto 1 – mg 4.000 Comparto 2 – mg 4.000 Comparto 3 – vedi norme di zona. Ogni comparto dovrà realizzare le opere di urbanizzazione indicate e le aree a standard aggiuntive qualora di preveda il cambio d'uso. Tutti gli altri parametri edificatori saranno definiti saranno definiti dai PUA e/o dai Piani di coordinamento. PRESCRIZIONI PARTICOLARI L'intervento dovrà portare ad una riqualificazione urbanistica complessiva, con adeguamento delle urbanizzazioni e delle aree a standard, riduzione delle situazioni di conflitto e disturbo tra ambiti produttivi e ambiti residenziali confinanti. Qualora il Comparto 2 sia attuato prima o non contestualmente al Comparto 3 si dovrà fare carico della realizzazione della nuova viabilità con adeguamento delle compensazioni previste. Adequamento della viabilità alle varie esigenze funzionali. Il contributo di sostenibilità dovuto è quello previsto nell'accordo sottoscritto in data 05.07.2018 sarà previsto nell'accordo. Il Piano di Recupero dovrà prevedere la riorganizzazione urbanistica dei comparti o dei del sub-comparti tramite la SCHEDATURA dell'edificato esistente, l'indicazione dei "gradi di protezione e di intervento" consentiti sugli edifici esistenti e l'ubicazione della capacità edificatoria commerciale consentita (sono ammesse le MEDIE STRUTTURE prevista dalla L.R. 50/2012 aventi superficie massima di vendita pari a 1.500 mq), nonchè la progettazione e la REALIZZAZIONE di PARTE degli INTERVENTI di

RIOGANIZZAZIONE VIABILISTICA indicati nella SCHEDA 20 ed in particolare del nuovo asse viario previsto tra i COMPARTI 2 e 3.

Il disegno organizzativo proposto è comunque da considerarsi indicativo.

Osservazione n.9 – 1°							
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato						
Si rileva che l'elenco dei piani attuativi confermati riportato nell'art. 42 delle NTO non è aggiornato, d'altro canto tale elenco è	co è Vedi art. 42 NTO						
comunque destinato variare nel tempo in funzione dell'attività edilizia e della scadenza dei PUAC stessi, pertanto si ritiene	е						
opportuno stralciarlo rinviando alla documentazione, depositata presso gli uffici							
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica						
Osservazione Pertinente e Parzialmente Accolta. Essendosi nel frattempo reso disponibile l'elenco aggiornato dei PUA, si chiede di integrare opportunamente l'art. 42 delle NTO.	A prescindere dallo stato di realizzazione delle opere di urbanizzazione e dell'uso edificatorio, è facoltà dell'Amministrazione Comunale prorogare "una tantum" e per un periodo massimo di 5 anni quelle lottizzazioni, approvate e convenzionate, che fossero giunte a naturale scadenza (10 anni).  Nel rinnovo potranno essere mantenute in vigore tutte le condizioni dell'originale approvazione e convenzione, fatto salvo solo l'aggiornamento ISTAT per le fidejussioni a garanzia fornite.  ELENCO PIANI URBANISTICI ATTUATIVI  N. progressivo  Denominazione  ESTERMI DI APPROVAZIONE  TIPO  LUCALITA' DESTINAZIONE						
						DESTINAZIONE	

PL Borgogna

Delibera C.C. 77-3/1975 - Delibera

C.C. 11/1977 - Delibera C.C. 45/1978 PUAC

CAPOLUOGO RESIDENZIALE

_							
	Delibera C.C. 77-2/1975 - Delibera  PL Coproso — C.C. 124/1976 - Delibera C.C. 12/1977 - Delibera C.C. 86A/1979 - 2  Delibera C.C. 82/1980				PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
	4	PL f.lli Migliori	Delibera C.C. 14/1977 - Delibera C.C. 44/1978	PUAC 4	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
	5	PL Da Lisca	Delibera C.C. 10/1977 - Delibera C.C. 86/1979 - Delibera G.C. 99/1980	PUAC 5	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
	6	PL Oppi	Delibera C.C. 103/1977 - Delibera C.C. 82/1980 - Delibera C.C. 39/1981 - Delibera C.C. 141/1981 - Delibera C.C. 38/1992	PUAC 6	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
			Delibera C.C. 125-f/1977 - Delibera C.C. 86-B/1979	PUAC 7	PL	CAPOLUOGO	PRODUTTIVO
	8	PL <u>Pedrini</u>	Comune - Delibera C.C. 42/1988 - Tavola	PUAC 8	PL	CAPOLUOGO	PRODUTTIVA
	9	PL Fomi	Lodigo - Delibera C.C. 115/1988	PUAC 9	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
	14 PL La Bassa 15 PL Masi Marini 16 PL Pontieri		Delibera C.C. 133/1983 - Delibera C.C. 9/1984 - Delibera C.C. 107/1985	PUAC 14	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
			Delibera C.C. 114/1988 - Delibera C.C. 116/1991 - Delibera C.C. 56/1993	PUAC 15	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
			Delibera C.C. 114/1989 - Delibera C.C. 163/1989	PUAC 16	PL	CAPOLUOGO	PRODUTTIVA
	17	PL <u>Pindemonte</u>	Delibera C.C. 164/1989 - Delibera C.C. 18/199	PUAC 17	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
	20	P.P. C.S. Sammacampagna	Delibera C.C. 29/1993 - Delibera C.C. 72/1993	PUAC 20	PP	CAPOLUOGO	CENTRO STORICO
	22 PL Mantemalia. 25 PL Villanova		Delibera C.C. 112/1995 - Delibera C.C. 27/1996	PUAC 22	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
			Delibera C.C. 8/1998	PUAC 25	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
	26	PL <u>Canava</u>	Delibera C.C. 32/1998 - Delibera C.C. 38/1999 - Delibera C.C. 77/1999	PUAC 26	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
	33	PL <u>Pindemonte</u> - Calabrese	Delibera C.C. 6/2004 - Delibera C.C. 39/2007	PUAC 33	PL	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE
	34	PL Crocetta	Delibera C.C. 51/2004 - Delibera C.C. 61/2004 - Delibera C.C. 65/2008	PUAC 34	PL	CAPOLUOGO	PRODUTTIVO
	35	PIRUEA ex Pollo Arena	Delibera di C.C. n. 73 del 28/02/2005 – Delibera di C.C. n. 28 del 05/05/2005 -	PUAC 35	PIRUEA	CAPOLUOGO	RESIDENZIALE COMMERCIALE
1-							

37	PIRUEA recupero ex macello SIPA	Delibera C.C. 74 del 28/02/2005 - Delibera C.C. 29 del 05/05/2005	PUAC 37	PIRUEA	CAPOLUOGO	COMMERCIALE DIREZIONALE
3	PL Bissara	Comune PEEP - Delibera C.C. 124/1976 - Tavola	PUAC 3	PEEP	CASELLE	RESIDENZIALE
11	PL <u>Bissara</u> isolato A	Delibera C.C. 80/1979 - Delibera C.C. 176/1980	PUAC 11	PL	CASELLE	RESIDENZIALE
12	PL <u>Bissara</u> isolato B	Delibera C.C. 80/1979 - Delibera C.C. 157/1979 - Delibera C.C. 176/1980	PUAC 12	PL	CASELLE	RESIDENZIALE
13	PL <u>Bissara</u> isolato C	Delibera C.C. 80/1979 - Delibera C.C. 176/1980	PUAC 13	PL	CASELLE	RESIDENZIALE
21	PL Caselle sud 1	Delibera C.C. 68/1994 - Delibera C.C. 936/1994 - Delibera C.C. 17/1997 - Delibera C.C. 53/1997	PUAC 21	PL	CASELLE	RESIDENZIALE
24	PR BAO Caselle	Delibera C.C. 72/1997 - Delibera C.C. 7/1998 - Delibera C.C. 90/2000 - Delibera C.C. 44/2009	PUAC 24	PL	CASELLE	RESIDENZIALE
28	PL Via Tezze Traconf	Delibera C.C. 19/1999 - n. 2 Mappe	PUAC 28	PL	CASELLE	PRODUTTIVO
29	PL Produttiva Caselle sud	Delibera C.C. 36/1999 - Delibera C.C. 76/1999 - Delibera C.C. 103/1999	PUAC 29	PL	CASELLE	PRODUTTIVO
30	PL Tortella	Delibera C.C. 49/1999 - Tavola Lotti	PUAC 30	PL	CASELLE	RESIDENZIALE
31	PL Dalla Bemardina	Delibera C.C. 39/2002	PUAC 31	PA	CASELLE	PRODUTTIVO
32	PL M.B.M. Sonese	Delibera C.C. 48/2000	PUAC 32	PL	CASELLE	PRODUTTIVO
36	PIRUEA	Delibera C.C. 31/2005	PUAC 36	PIRUEA	CASELLE	RESIDENZIALE
10	PL Caprara.	Delibera C.C. 12/1979 - Delibera C.C. 136/1979 - Delibera C.C. 199/1980 - Delibera C.C. 75/1981	PUAC 10	PL	CUSTOZA	RESIDENZIALE
18	PP Centro Storico Custoza	Delibera C.C. 214/1989 - Delibera C.C. 96/1990 - Delibera C.C. 189/1990	PUAC 18	PP	CUSTOZA	CENTRO STORI
19	PL Casella	Delibera C.C. 17/1993 - Delibera C.C. 68/1996	PUAC 19	PL	CUSTOZA	RESIDENZIALE
23	PL CIES	Delibera C.C. 111/1995 - Delibera C.C. 50/1999	PUAC 23	PL	CUSTOZA	RESIDENZIALE
27	P.P. Valbusa	Delibera C.C. 51/1998 - Delibera C.C. 47/2000 - Delibera C.C. 89/2000	PUAC 27	PP	CUSTOZA	RESIDENZIALE

ELLE	
Denominazione PUA approvazione annotazioni	
delib. G.R.V. n° 483 del 24.01.78	
A) BISSARA Delib. C.C. n° 80 del 29.05.79 delib. B) BISSARA G.R.V. n° 1374 del 11.3.80	
C) BISSARA	
omoco	
Denominazione PUA approvazione annotazioni	
Sipa Caprara C.C. nº 12 del 11.01.77 del. GRV nº 1924 del 13.02.79	
PEEP PEEP C.C. n° 124 del 02.09.76 del. GRV n° 483 del 24.01.78	
BORGOGNA C.C. n° 11 del 11.01.77 del. GRV n° 695 del	
10.01.78 MIQLIORI C.C. n° 14 del 11.01.77 del. QRV n° 5802 del	
13.12.77  DA USCA C.C. n° 10 del 11.01.77 del. GRV n° 694 del	
12.02.79	
OPPI C.C. n° 103 del 28.06.77 del. GRV n° 3477 del 11.07.78	
FORNI LODIGO C.C. n* 115 del 31.05.88 "approvazione" RV per decorr. termini	
MASIMARINI C.C. n°114 del 31/5/88 "approvazione" RV per decorr. termini	
AREA COMUNALE "DA LISCA C.C. nº 164 del 13.10.89 del G. Provinciale	
n° 1/2674 del 13.12.89 LA BASSA C.C. n° 133 del 07.11.83 C.C. n° 9 del	
28.02.84 "approvazione" R.V. per decorrenza dei termini	
<u>A</u>	
Denominazione PUA approvazione annotazioni	
CAPRARA C.C. n. 136 del 28.09.79 n° 16 del 02.01.80,	
GRV. n.5149 del 14.10.80  PEEP C.C. n° 135 del 28.09.78 del. GRV n° 5148	
del 11.10.80	
ATTUATIVI CONFERMATI CON DESTINAZIONE PRODUTTIVA	
scindere dallo stato di realizzazione delle opere di urbanizzazione e dell'utilizzo edificatorio, è facoltà ministrazione. Comunale propogare "una tantum" e per un periodo massimo di anni 5 quelle lottizzazioni.	
mministrazione Comunale prorogare "una tantum" e per un periodo massimo di anni 5 quelle lottizzazioni, vate e convenzionate, che fossero giunte a naturale scadenza (10 anni).	
novo potranno essere mantenute in vigore tutte le condizioni dell'originale approvazione e convenzione, fatto solo l'aggiornamento ISTAT per le fidejuscioni a garanzia fornite.	
U000	
Via industria C.C. n° 125/f del 01.07.77 del G.R.V. n° 695	
del 13.02.79     Pedrini   C.C. nº 42 del 24.03.88   "approvata" dalla RV	
per decorrenza dei termini Pontieri. C.C. n° 164 del 13.10.89 del G. Provinciale	
1/2674 del 13.12.89	
Ruffo (Via Vila) Piano di Utilizzo e   autorizzate con C.E. n° 151 del 19.07.89	
realizzazione opere di urbanizzazione	

Osservazione n.9 – C1	
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato
Modificare la parte relativa al credito edilizio con riferimento ai contenuti delle N.T.O.	In particolare i crediti edilizi sono riconosciuti nei seguenti casi: ¶  → Nel caso di allevamenti in condizione di incompatibilità ambientale sulla base della posizione nei confronti di previsioni di sviluppo della residenza, il credito edilizio massimo consentito è di 2/3-del volume esistente. ¶  → Nel caso di allevamenti in condizione di incompatibilità ambientale sulla base della posizione rispetto all'urbanizzazione consolidata, il credito edilizio massimo consentito è di 1/2-del volume esistente. ¶  ◆ Negli altri casi di allevamenti il credito è previsto nella misura di 1/3-del volume esistente. ¶  Qualora la volumetria venga trasferita ed utilizzata per il recupero con trasformazione d'uso in residenza di edifici ubicati all'intemo delle zone classificate come. Nuclei storici e corti rurali Ns. (aree di interesse storico culturale), il credito/recupero volumetrico massimo previsto sarà, in tali casi, pari ad 1/3 del volume esistente, nei limiti previsti dal PUA · ¶  ◆ Nei seguenti casi o altri espressamente previsti dal PI con specifica indicazione il credito edilizio può essere utilizzato anche nelle medesime zone dove viene generato, nei limiti massimi di 1/3 del volume esistente. ¶  1. → qualora la posizione venga a trovarsi all'intemo degli A.T.O. n. 1, 2 e 3, costituenti i tre centri abitati principali, in diretta prossimità delle aree di urbanizzazione consolidata e/o di futuro potenziale nuovo insediamento purché ne sia dimostrata l'ammissibilità in coerenza con il P.A.T. ¶  2. → qualora l'allevamento sia ubicato o nel caso di trasferimento all'intemo delle aree di edificazione diffusa di natura agricolo - residenziale discendenti dalle ex Zone E4, già costituenti centro rurale quali il Gorgo ed i Balconi Rossi in Custoza, Loc. Pirlar, Palazzo, Rezzola, Terruia, del Capoluogo, la Pantina ed infine Ceolara e Paradiso in Caselle. ¶
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
Osservazione Pertinente e Accolta. Si ritiene opportuna l'integrazione / revisione delle Tavole di progetto	In particolare i-crediti edilizi sono riconosciuti nei seguenti casi: ¶  ◆ Nel caso di allevamenti in condizione di incompatibilità ambientale sulla base della posizione nei confronti di previsioni di sviluppo della residenza, il credito edilizio massimo consentito è di 2/3-del volume esistente. ¶  ◆ Nel: caso di allevamenti in condizione di incompatibilità ambientale: sulla base della posizione rispetto all'urbanizzazione consolidata, il credito edilizio massimo consentito è di 1/2-del volume esistente. ¶  ◆ Negl: caso di allevamenti il credito è previsto nella misura di 1/3 del volume esistente. ¶  ◆ Negl: caso di allevamenti in condizione di incompatibilità con ambiti a destinazione produttiva, il massimo credito: consentito è pari: alla riconversione dell'intera superficie: coperta esistente in superficie: ad uso produttivo. ¶  ◆ In tutti gli altri casi l'attribuzione di un Credito Edilizio potrà essere consentita a parità di volume e/o di superficie coperta a secondo che la trasformazione avverga verso la residenza e/o verso l'uso produttivo; con esclusione degli interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente nei Nuclei Storici e nella Corfi Rural nei quali si applica con le modalità e le limitazioni di seguito illustrate. ¶  Qualora la volumetria venga trasferita ed utilizzata per il recupero con trasformazione d'uso in residenza di edifici ubicati all'interno delle zone classificate come: Nuclei storici e corfi rurali. Ns. (aree di interesse storico culturale), il credito/recupero volumetrico massimo previsto sarà, in tali casi, pari ad 1/3 del volume esistente; nei limiti previsti dal PUA. ¶  ◆ Nei seguenti casi o altri espressamente previsti dal-PI con specifica indicazione il credito edilizio può essere utilizzato anche nelle medesime zone dove viene generato, nei limiti massimi di 1/3 del volume esistente. ¶  1. → qualora la posizione venga a trovarsi all'interno degli A.T.O. n. 1, 2 e 3, costituenti i tre centri abitati principali, in diretta prossimità delle aree di urbanizzazione consol

Osservazione n.9 – C2						
Sintesi della richiesta		luazione grafica sul PI ad				
Consumo di suolo : rivedere il calcolo di verifica sulla base dell'ultima DGR che ha definito le quantità massime per il Comune di Sommacampagna	(Vedi re	elazione programmatica pag. 3	34 e seguei	nti)		
Parere di controdeduzione	Propos	sta di modifica				
Osservazione Pertinente e Accolta. Si ritiene opportuna l'integrazione / revisione della Relazione Tecnica		Nella tabella sottostante è		a suddivisione tra le di Verifica della SAI Riduzione della	•	orie 2 e 3.
			ATO	superficie agricola (SAU)	Incremento della superficie agricola	
				(Credito edilizio in atterraggio oppure nuovo volume)	(Riclassificazione da altra zona a zona agricola)	
			1	15295	36625	
			2	77783	0	
			3	0	0	
		-	5	0 10323	0 5556	
			6	0	6529	
		ŀ	7	0	0323	
			8	0	0	
			totale	103401	48710	
		relazione della variante al l  II PAT ha stabil  Complessivam mq,  Il nuovo PI prev  Complessivam 109.393, pari a del PAT.  La SAU ancora	PI 1/2017. lito, per l'in ente la va vede un rio ente la su il 29,01 % a disponibil	itero territorio comuna iriante 1/2017 prevedi duzione di superficie d perficie agricola utilizz della quantità prevista de è pari a mq (377.05	le, in 377.054 mq la S. e una riduzione di sup li 54.691mq ata SAU si riduce di m a dal PAT; quindi venga 4 – 109.393) = mq 267	perficie agricola di 54.702 nq (54.702 + 54.691) = mq ono rispettate le previsioni
		va precisato che la suolo. VERIFICA CONSUMO DI				1. 14/2017 Sui Consumo di
		Per quanto riguarda il ris 14/2017, che, secondo qu fa più riferimento alla SAU	<del>spetto dell</del> ianto previ I ma limita	e previsioni di cui al sto dall'art. 13, della s i il consumo di suolo :	<del>la</del> La legge regionale stessa, di cui si allega d al 30 % della capacità	di seguito un estratto, non

DGR 668/2018, nel frattempo approvata, individua per ogni comune le quantità massime di suolo agricolo trasformabile, che per il Comune di Sommacampagna è di 38,91 ha (389.100 Mq).

-si evidenzia che:

### La nuova capacità insediativa prevista dal PAT è:

◆per la residenza di mo 153.000, (non è prevista una superficie di terreno da utilizzare corrispondente); la superficie calcolata con la metodologia di cui alla L.R. 14/2017 è di mq 303.905.

ola quota consumabile di volume ai sensi della L.R. 14/2017, pari al 30% di 153.000 mc è di 45.900 mc.
ola quota consumabile di superficie ai sensi della L.R. 14/2017 pari al 30% di 303.905 mg è di 91.171 mg.

◆ per le destinazioni produttive è prevista una superficie di mq 560.710.
⇔la quota si superficie consumabile ai sensi della L.R. 14/2017 pari al 30% di 560.710 mq è di 168.213 mq.

### La Variante 1/2017 anticipatrice ha previsto:

◆ per la residenza nuovi volumi per mc 4.165
 ◆ per la residenza nuove aree per mq 3.760
 ◆ per le attività produttive mq 50.942

Consumo di suol	Consumo di suolo previsto dalla Variante al PI 1/2017				
Variante n.	residenza	attività produttive			
1	1527	-			
2.1	1789	-			
2.2	0	-			
3	0	-			
4	-	29.335			
5	-	3.343			
6	444	-			
7	-	-			
8	-	18.264			
totale	3.760	50.942			

### Il nuovo Pl 2018 prevede:

- 1. Nuovi interventi edificatori con previsioni specifiche.
- Nuovi interventi edificatori realizzabili con l'utilizzo di crediti edilizi.

Per quanto riguarda gli interventi di cui al punto 1 è possibile determinare con precisione le quantità, mentre per quelli di cui al punto 2 ciò non è possibile perché condizionati da molteplici fattori tuttavia ai fini del consumo di suolo questi interventi non sono da prendere in considerazione in quando saranno collocati tutti in aree già trasformate nuclei rurali Nea o altre aree comunque edificate normate da schede., tuttavia al fine di valutarne correttamente il dimensionamento si sono calcolati nell'ipoetesi che tutti possano essere utilizzati. Tale calcolo da dimestrato che si sforerebbe i limiti delle L.R. 14/2017, quindi si è prevista una norma che si possono iscrivere crediti , nell'apposito registro fino al raggiungimento dei limiti imposti dalla legge stessa.

		Riepile	ogo delle prin	cipali variazion	ni previste dal PI 201	18 rispetto al PRG		
ATO	Nuovo volume residenziale - previsioni - MC	Volume residenziale - per crediti potenziali - MC	Nuove superfici residenzial e - previsioni - mq	Nuove superfici residenziali - per crediti potenziali - mq	Superficie produttiva complessiva (secondario+terzi ario+ricettivo) - mq	Superficie produttiva complessiva (secondario+terz iario+ricettivo) crediti/altri interventi- mq	Superficie coperta per attività commerciali - mq	Volume per attività turistico ricettive - mc
1	922,0	9784	11478,6	9789	0	0	8000	0

2	13965,0	16592	8465,0	22734	7175	55233	1952	3000
3	0,0	6418	0,0	5030	0	0	0	0
4	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0
5	0,0	14022	0,0	17928	0	0	0	0
6	0,0	6059	0,0	20034	0	0	0	0
7	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0
8	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0
totale	14887	52875	19944	75515	7175	55233	9952	3000

Complessivamente (Variante 1/2017 + PI 2018) i nuovi interventi con previsioni specifiche sono:

- ◆ per la residenza nuovi volumi per mc 4.165 + 14.887 = 19.052 < 45.900 mc (12,45 % rispetto al totale di mc 153.000). Quindi per l'atterraggio di crediti edilizi è disponibile un volume residuo di mc (45.900 19052) = mc 26.848.</p>
- ◆ per la residenza nuove aree per mq 3.760 + 19.944 = 23.704 (ha 2,37) < 91.171 mq (7,78 % rispetto al totale di mq 303.905). Quindi per l'atterraggio di crediti edilizi è disponibile una superficie residua di ma (94.171 23.704) = ma 70.467.</p>
- per le attività produttive mq 50.942 + 7.175 + 55.233 = 113.350 (ha 11,33) < 168.213 mq (20,21 % rispetto al totale di mq 560.710). Quindi per l'atterraggio di crediti edilizi è disponibile una superficie residua di mq (168.213 113.350) = mq 54.863.</p>
- ◆ Complessivamente è previsto un consumo di suolo di mq 23.704 +113.350 = mq 137.054 (ha 2,37 + 11,33 = ha 13,70) < a ha 38,91.</p>

Rispetto alla potenzialità complessiva prevista dal PI i nuovi interventi edificatori realizzabili con atterraggio di credito edilizio dovranno essere limitati a :La disponibilità di suolo agricolo ancora trasformabile è di ha (38,91 – 13,70) = 25,51 ha.

- ◆ per la residenza nuovi volumi per me 26.848 a fronte di una potenzialità di 52.875 me ( pari al 50.77% )
- ◆ per la residenza nuove aree per mq 70.467 a fronte di una potenzialità di 75.515 mq (pari al 90,33 %)

Si prevede altresì di modificare l'art. 7 della NTO stralciando gli ultimi due paragrafi perché superati dalla L.R. 14/2017 e dalla DGR 668/2018.

La nuova normativa impone dei limiti solamente al consumo di suolo e non alle volumetrie realizzabili, inoltre il consumo di suolo è riferito alle aree esterne ai perimetri delle zone ad urbanizzazione consolidata individuati ai sensi della stessa L.R. 14/2017, mentre nel PI di Sommacampagna è previsto l'utilizzo di crediti edilizi esclusivamente in alcuni nuclei edificati in zona agricola Nea e in alcune aree con scheda progettuale, e in aree diverse dalle zone agricole, tutti già individuati come aree di urbanizzazione consolidata.

### Norme tecniche operative

### art. 7 - Credito edilizio.

Per credito edilizio si intende una quantità volumetrica riconosciuta a seguito della realizzazione degli interventi previsti dall'art. 36, comma 3, della L.R. 11/2004, ovvero a seguito delle compensazioni, di cui all'art. 37 della L.R. 11/2004.

### 1.1 Ambito di applicazione

Il Comune riconosce e autorizza l'utilizzo del Credito Edilizio esclusivamente nel caso in cui il medesimo sia generato nel territorio comunale in esito ad atti e provvedimenti del Comune di Sommacampagna.

Il Credito potrà essere utilizzato unicamente all'interno del medesimo A.T.O. in cui viene generato, fatto salvo che non costituisca un "trasferimento" di capacità edificatorie preesistenti all'approvazione del PAT per le quali dovrà comunque (nel caso) essere esperita una specifica Variante al PI completa di Verifica di Assoggettabilità a VAS e VIncA, in relazione all'obbligo di accertamento della compatibilità ambientale delle aree di "atterraggio".

### 1.2 Registro dei Crediti Edilizi

Il Registro dei Crediti Edilizi è istituito ai sensi dell'art. 17 comma 5 lett. e) della L.R. 11/2004, e può riportare le quantità edificatorie derivanti dalle previsioni del PAT con i limiti e le modalità di utilizzo dettate dal PI.

Dopo la sua istituzione esso verrà pubblicato sul sito internet del Comune e verrà progressivamente aggiornato dagli Uffici coerentemente con la sua progressiva utilizzazione e/o implementazione, così come di seguito previsto.

Il Credito Edilizio, generato con le modalità indicate al successivo punto 1.3, sarà annotato nell'apposito Registro allegato al PI quale parte integrante, secondo le modalità stabilite nel "Regolamento del Registro dei Crediti Edilizi". Dalla data di annotazione e fino al suo completo utilizzo esso è liberamente commerciabile nei limiti previsti nel precedente paragrafo (ambito di applicazione)dai soggetti aventi titolo in conformità alle norme di legge vigenti.

Esso potrà anche essere utilizzato in parte, previa autorizzazione del Comune, ma solo all'interno di Accordi di Pianificazione (art. 6 della L.R. 11/2004) che ne regolino i tempi e le modalità; l'utilizzo parziale riduce il Credito iscritto nel registro della quantità effettivamente utilizzata.

Il Registro dei Crediti conterrà altresì una Sezione Particolare destinata alla ISCRIZIONE PRELIMINARE che potrà essere utilizzata dai proprietari degli immobili che, sulla base dell'individuazione degli immobili "generatori" formulata nel PAT per MANIFESTARE la propria disponibilità all'eliminazione dell'elemento di degrado che può generare il Credito medesimo ad a favore di chiunque ne sia interessato purché in possesso dei requisiti previsti e delle aree di "atterraggio" per l'utilizzo del Credito medesimo.

L'iscrizione potrà avvenire solo dopo la sottoscrizione tra il privato ed il Comune di un Accordo di Pianificazione (art. 6 della L.R. 11/2004) che quantifichi esattamente la capacità edificatoria "trasferibile" e il connesso Contributo di Sostenibilità Ambientale (CSA) da corrispondere al Comune all'atto del suo utilizzo, nel rispetto delle indicazioni del successivo paragrafo 1.3

Considerato che la procedura di generazione e di utilizzo dei crediti edilizi sarà condizionata da molteplici fattori e che non è possibile né opportuno predeterminate in modo rigido le quantità in gioco, nel Registro potranno essere annotati volumi e superficie utilizzabili fino ai limiti concessi dal dimensionamento del PI con riferimento alle prescrizioni del PAT e tenuto conto delle limitazioni della L.R. 14/2017 e successive modificazioni. Una volta raggiunti i limiti si dovrà procedere con varianti al PI e/o al PAT, in riferimento alla normativa che sarà allora vigente in materia. I crediti edilizi per volumi residenziali massimi annotabili assommano a mc 26.848 di volume edificabile e ma 70.467 di

aree editicabili; I crediti edilizi per superfici produttive massimi annotabili assommano a mg 26.722.

steam earns per supernor productive massimi armotabili assortimano a my 20.722.

Osservazione n.9 Va1	
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato
Chiarire gli aspetti che riguardano i criteri valutativi e la sostenibilità degli interventi "pesati" anche alla luce del fatto che sono	
state strutturate specifiche schede per le azioni da attuarsi nel PI.	
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
Si ritiene opportuno provvedere all'integrazione // revisione del Rapporto Ambientale finalizzato alla Verifica di Assoggettabilità.	

Osservazione n.9 Va2	NON ACCOLTA
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato
Specificare, oltre che nell'apparato normativo, dove i valutatori sono comunque intervenuti direttamente inserendo specifiche	
considerazioni di sostenibilità ambientale, che la natura del Piano di rischio Aeroportuale è sovraordinata e che viene recepito con	
le sue prescrizioni in toto, ma che la valutazione è comunque oggetto di altri tavoli.	
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
Osservazione Pertinente ma non Accolta. Confermato che il Piano di Rischio Aeroportuale è strumento tecnico regolativo del	
territorio finalizzato alla minimizzazione del rischio sociale indotto dal traffico aereo, si evidenzia che la VERIFICA di	
ASSOGGETTABILITA' del Piano di RISCHIO deve essere contestuale a quella relativa al P.I. adottato, che per altro ne recepisce	
le NORME DÌ TUTELA, al fine di rendere immediatamente operativo l'intero complesso di prescrizioni normative e limitazioni	
edificatorie ed asso connesse (art. 47 delle NTO).	

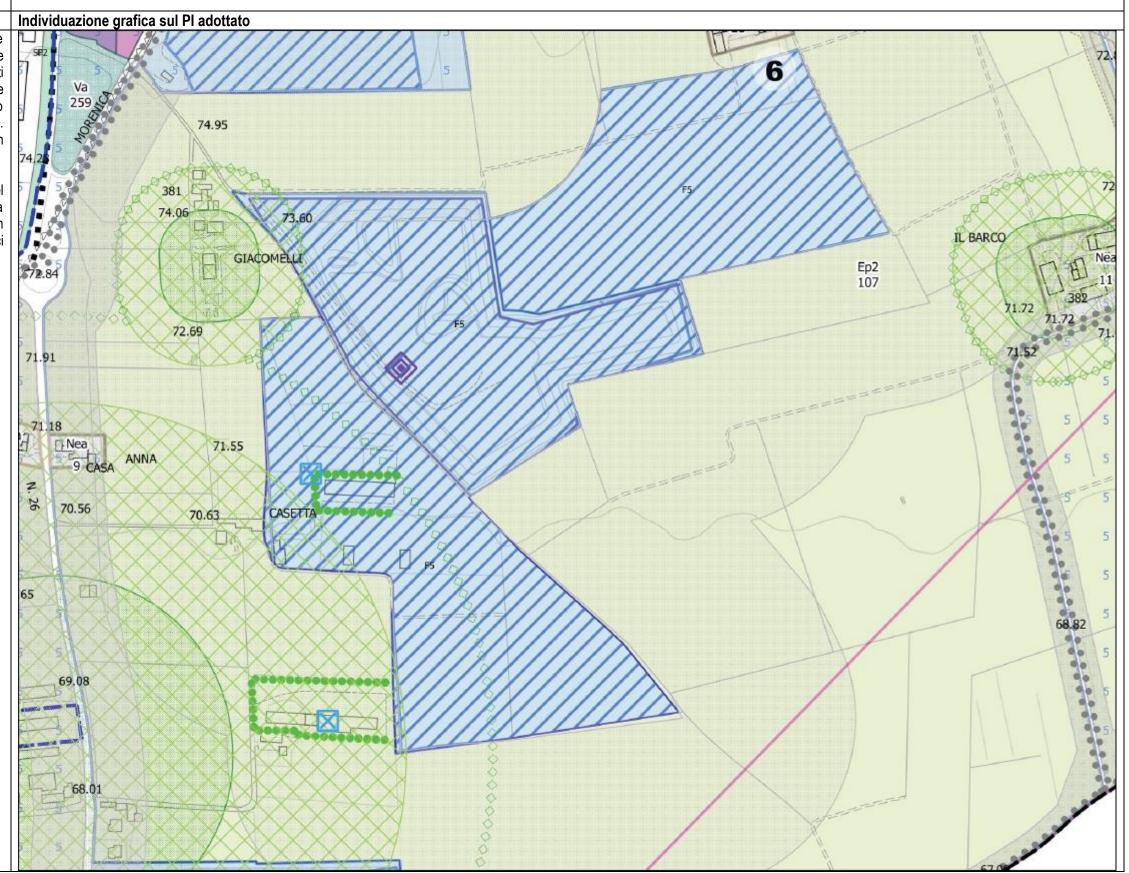
Osservazione n.9 Va3	
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato
Evidenziare meglio, in merito agli allevamenti, che il lavoro fatto riguarda solamente il recepimento, livello normativo, delle	
normativa regionale spessa (sempre di natura sovraordinata).	
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
Si ritiene opportuno provvedere all'integrazione // revisione del Rapporto Ambientale finalizzato alla Verifica di Assoggettabilità.	

### Osservazione n.9 AA

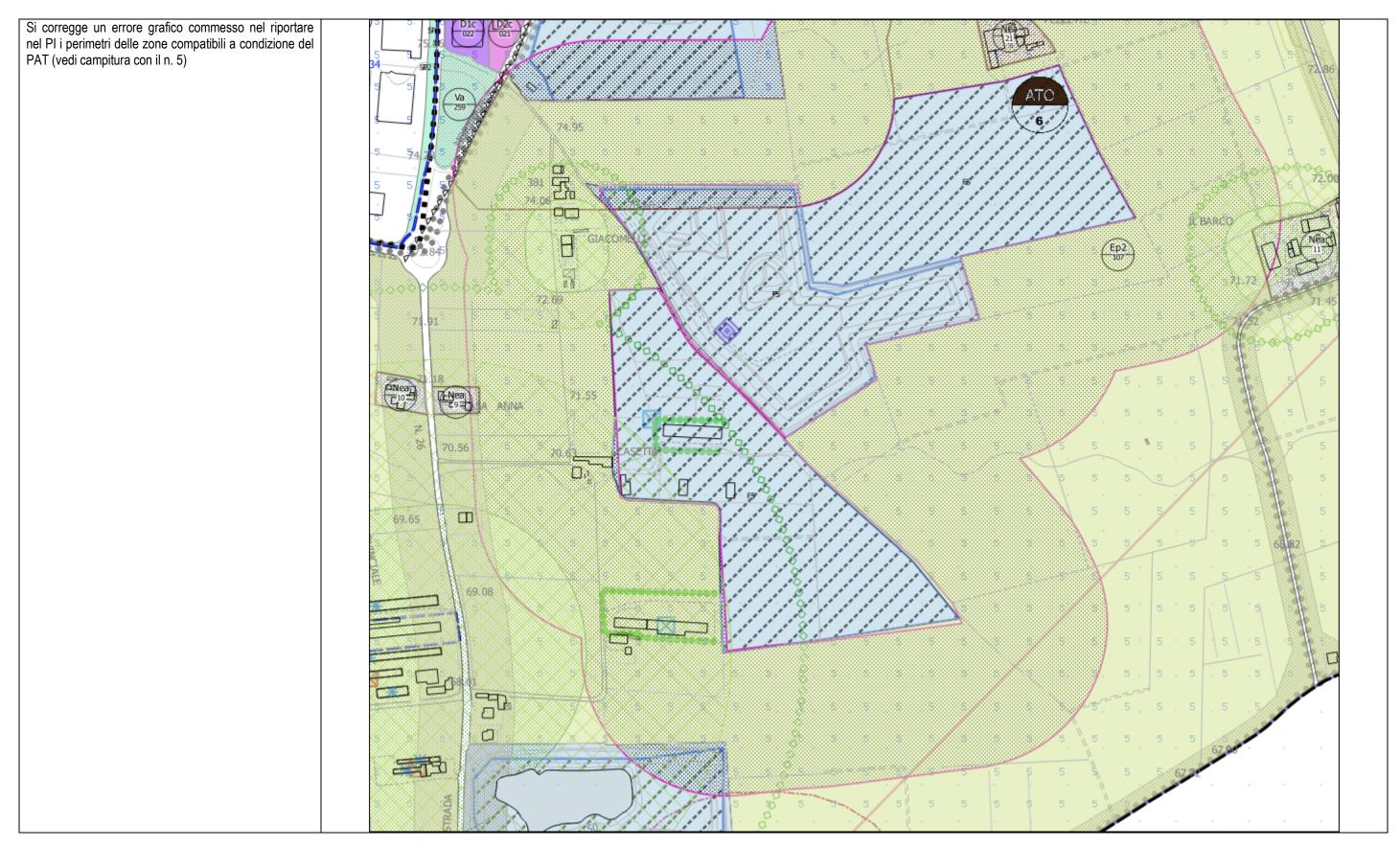
### Sintesi della richiesta

Considerato che il P.I. è complesso in quanto le indicazioni grafiche e normative sono molto numerose e stratificate, si chiede che laddove venissero riscontrati errori materiali si possa procedere alla loro correzione senza che ciò costituisca variante allo strumento allo stesso e quindi senza precedere ai sensi delle L.R. 11/2004, a condizione che tali correzioni non alterino in alcun modo i parametri, le zone e le norme del PI.

Si è riscontrato un errore grafico commesso nel riportare, nel PI, i perimetri delle zone compatibili a condizione del PAT (vedi campitura con il n. 5 che non è presente in questo ambito, mentre dovrebbe esserci stando alle previsioni del PAT)

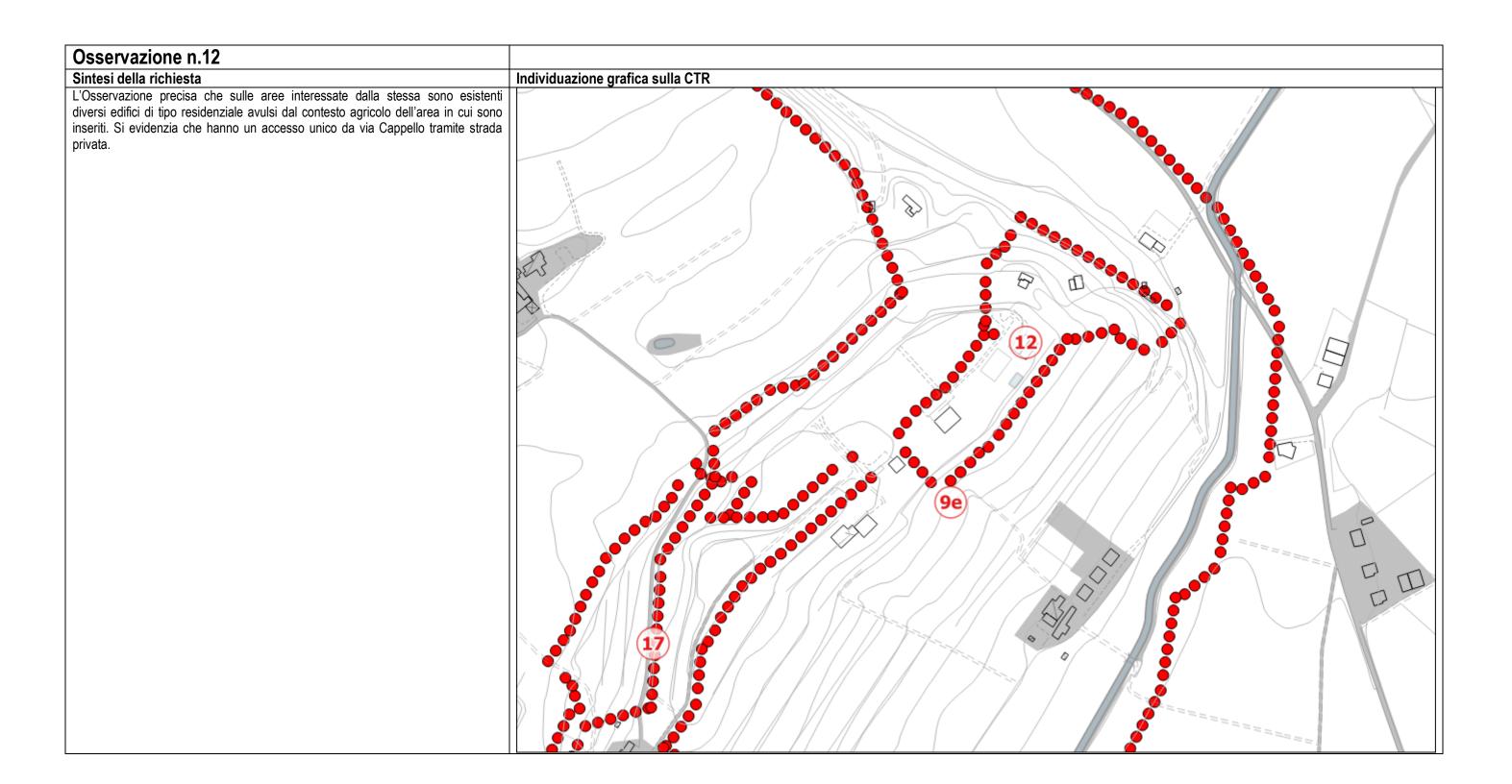


0 1 0 1 1	
Osservazione n.9 AA	
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
Osservazione Generale Pertinente e Accolta. Al fine di dare attuazione a quanto indicato dovrà essere prevista	art. 1]- Finalità contenuti ed efficacia del piano degli interventi (PI)
Osservazione Generale Pertinente e Accorda. Al fine di dare attuazione a quanto indicato dovrà essere prevista una opportuna integrazione delle NTO che ne precisi, più accuratamente e fin dove tecnicamente possibile, i limiti applicativo // operativi.	in I. Finalità contenuti et difficacia del piano degli interventi (P)  1. Il Piano Regoldorico Comunale di Commen a Sommeragangana si articola in Piano di Assetto del Territorio (PAT), approvato in sede di Conferenza di Serviti in data 20.12.2012 ed in data 05.04.2013, ratificato dalla Glutta Repionale Veretto (prima della delega alla Provincia) giusta D.O.85, 556 dei 03.05.2013, e dal Piano degli interventi (P).  2. Il Pi è i o strumento urbanistico operativo che, ai sensi dell'art. 12 della LB, 1104, in correnza e in attuazione del PAT, individua e disciplina gli interventi di tutela e valorizzazione, di trasformazione del tratrorio, programmando in nodo contestuale in realizzazione di tali interventi, il biro completamento, i servizi connessi e intrastrutura per la mobilità.  3. Il Pi dia progressiva dittazione alla direttiva, alla presentizioni e all'involi del PAT, anche per mezzo di successive varianti ed integrazioni. Il Pi è quindi soggetto a successiva implementazione con la disciplina di attre ternitario e previsioni del PAT e le relative norme di salvaguardia per le parti non attuate dal PI.  5. Il Pi ritova applicazione sui tuto il territorio comunale, secondo le prescrizoni di cui alle presenti norme e le indicazioni delle tavole e degli elaborati di progetto.  6. Le attituta domprisati instrumento e urbanistiza del dell'ati del territorio sono soggette alle leggi livgenti, alle presenti norme e, per quanto non in contrasto con esse, alle disposizioni del REC e degli altri Regolamenti comunali.  7. Decorsi cinque anni d'all'entrata in vigore degli specifici provedimenti del Piano di interventi, decadono le previsioni relative.  a. alle aree di trasformazione o espansione soggette a strumenti attuativi non approvati;  b. a nuore preordinati all'esproprio di cui all'articolo 34 della LB, 11/104 e agn.i.  8. Nelle potesi di cui al presedente punto 7, fino ad una nuova disciplina utranistica, già sopica l'articolo 33 della LB, 11/2004 e diffari 12, comma 3, del DPR 6 giugno 2001, n. 380.  1. L'applicaz



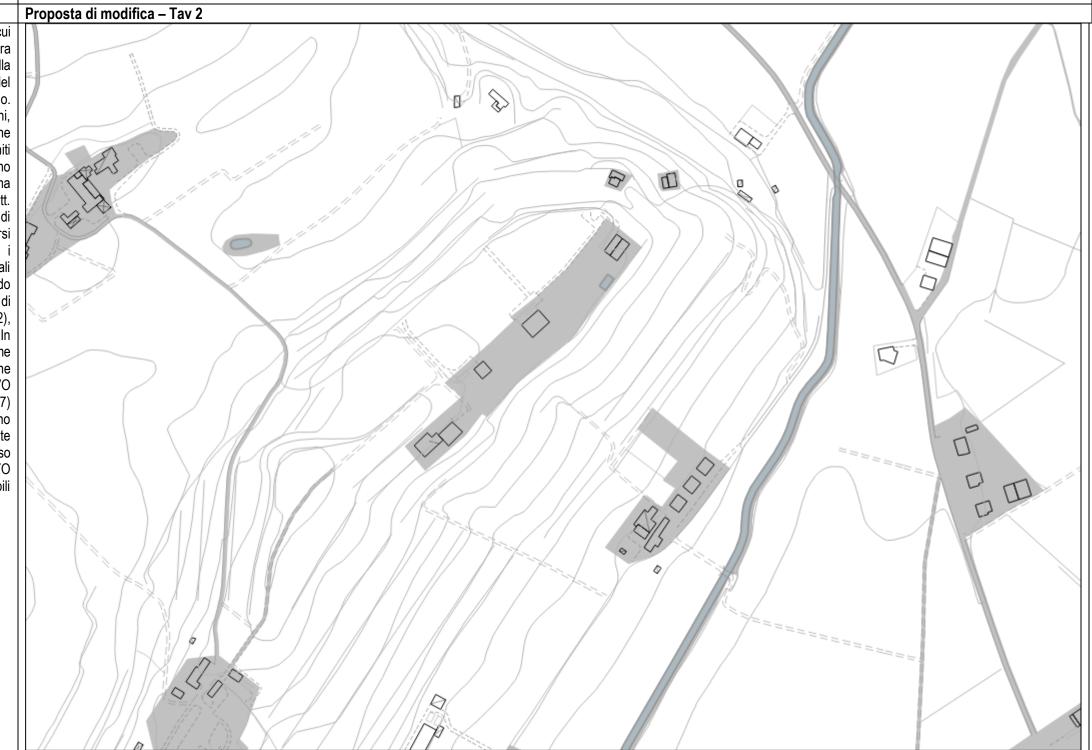
Osservazione n.10	(VEDI OSSERVAZIONE 9)
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato

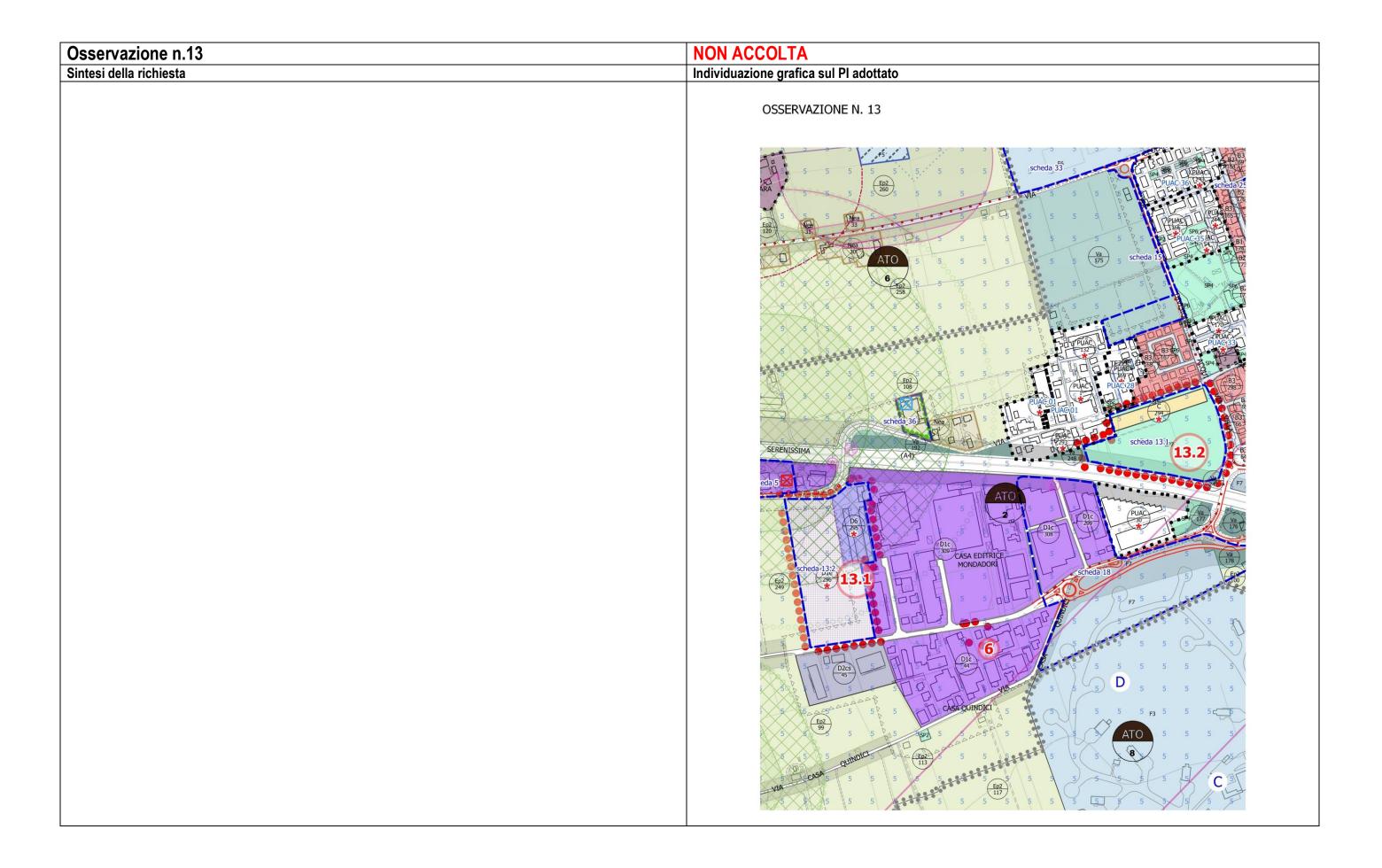
## NON ACCOLTA Osservazione n.11 - 14 Sintesi della richiesta Individuazione grafica sul PI adottato Le due Osservazioni depositate contengono le medesima richiesta (con i medesimi allegati) che risulta datata 26.09.2018. Esse sono pertanto trattate con unico parere di ammissibilità. Si chiede, in sostanza di individuare, come indicato nel P.A.T. approvato, le aree di proprietà ubicate in fregio alla S.P. 26a della Battaglia, quali aree a destinazione urbanistica produttiva D2C/s, per OSSERVAZIONE N. 11 attività degli spedizionieri. AUTOSTRADA

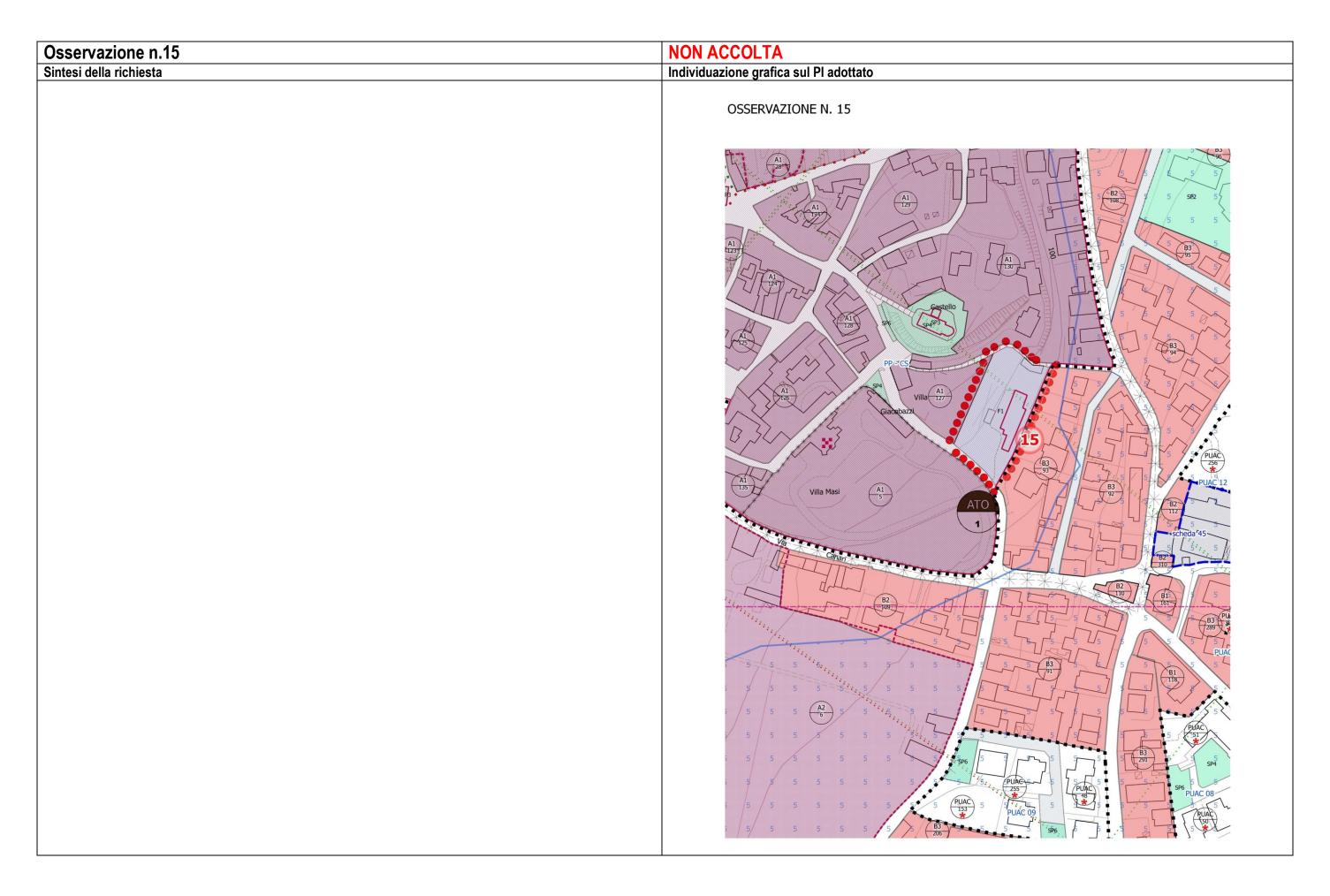


### Parere di controdeduzione

Va premesso che gli "Ambiti di Urbanizzazione consolidata" cui fa riferimento l'Osservazione, sono quelli individuati con delibera di Giunta Comunale n. 138 del 24.08.2017 in attuazione della L.R. 14/2017 afferente alle disposizioni per la regolazione del Consumo di Suolo – Elaborato 1.2 – Parte sud del territorio. L'art. 13 c. 9 della legge citata prevede infatti che i Comuni, tramite proprio provvedimento provvedano alla delimitazione degli "ambiti di urbanizzazione consolidata" come definiti dall'art.2 della legge stessa, che non coincidono necessariamente con quelli, aventi però la medesima denominazione, individuati dal P.A.T. approvato (art. 3 c. 1 lett. e). Il medesimo art. 13 prevede altresì che in sede di adeguamento dello strumento urbanistico generale da effettuarsi entro 18 mesi dalla DGR applicativa (datata 15.05.2018), i Comuni confermano o rettificano detti ambiti. Alla luce di tali disposizioni e fermo restando che il P.I. è stato redatto tenendo conto delle planimetrie afferenti alle limitazioni di consumo di suolo (Vedi anche risposta Osservazioni 9-10 punto 4/C2), l'Osservazione inoltrata risulta PERTINENTE. In considerazione, quindi, dello stato dei luoghi, come documentato nella planimetria fotogrammetrica in atti, si ritiene di poter accogliere l'Osservazione inserendo un NUOVO AMBITO DI URBANIZZAZIONE CONSOLIDATA (L.R. 14/17) nella Tavola 2 di progetto. Da tale nuovo ambito andranno tuttavia escluse le aree già oggetto di vincolo nel P.A.T. vigente e nel P.I. adottato, fatte salve le aree immediatamente a ridosso degli edifici esistenti, in osseguio agli artt. 49 e 50 delle NTO adottate. Al fine di individuare le aree che si ritengono inseribili si rinvia alla planimetria aerofotogrammetria allegata.







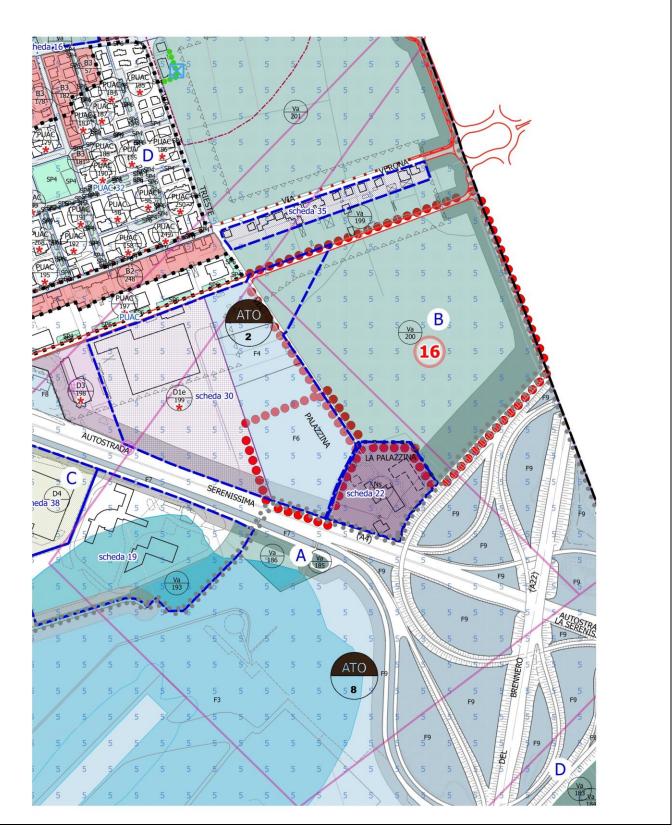
### Sintesi della richiesta

Si rileva che dalla Scheda progetto n. 30, afferente alle aree di possibile trasformazione in via Ciro Ferrari di Caselle, sono esclude gran parte della aree di proprietà ubicate ad est di via Palazzina, mentre comprese le aree poste ad ovest e parte di quelle poste in prossimità delle strada di progetto prevista. Si Osserva che tale destinazione urbanistica non aderisce alle esigenze della proprietà che invece CHIEDE che esse, unitamente a tutte le altre aree in proprietà, siano inserite in una DIVERSA nuova SCHEDA PROGETTO finalizzata all'insediamento di una I-FARM – Fattoria ad alto grado esperienziale, con una capacità edificatoria pari a 30.000 mq coperti da adibire a rimesse contadine ove sia possibile svolgere attività didattiche e di co-working, attività formative e di trasformazione // vendita di prodotti agricoli in mercati a km 0.

Revisione del perimetro della Scheda progetto n. 30 per esclusione aree di proprietà

Nuova capacità edificatoria di 30.000 mg coperti per funzioni rurali e mercati a km 0

### Individuazione grafica sul PI adottato



### Parere di controdeduzione

Il Perimetro della Scheda progetto n. 30 discende direttamente delle indicazioni del P.A.T. approvato relative alle aree di riqualificazione e riconversione ivi previste ed all'accoglimento dell'Osservazione n. 74 del secondo periodo. Nessun'altra possibilità di trasformazione può essere prevista (quindi) in questa fase, in assenza di una progettualità condivisa tra Comune proprietà. In tal senso quindi L'Osservazione NON E' PERTINENTE e NON PUO' ESSERE ACCOLTA. Diversamente può essere consentita la revisione della SCHEDA n. 30 al fine di prevedervi DUE SUB- AMBITI DI INTERVENTO riferiti alle aree di proprietà. A tal fine ed al fine di consentire l'UNITARIETA' progettuale prevista dal P.A.T., ogni intervento dovrà essere COORDINATO all'interno di un UNICO PUA (stralciando quindi il riferimento al P.d.C.C.) esteso all'intero ambito della Scheda 30, con possibilità di realizzare gli interventi previsti per COMPARTI che siano eventualmente coincidenti con le aree di proprietà. Le destinazioni d'uso urbanistiche dovranno essere coerenti con le previsioni di P.A.T. e con le norme di tutela dal Rischio Aeronautico.

Accolta relativamente alla previsione di sub – ambiti di intervento all'interno di un PUA unitario come progettazione, integrando la Scheda Progetto, con coordinamento delle destinazioni d'uso ammesse, tramite una successiva variante puntuale al P.I. che stabilisca altresì le capacità edificatorie ammesse. Si confermano le altre disposizioni normative della Scheda Progetto.

Per quel che riguarda la Valutazione Ambientale Strategica si propone di modificare la scheda progetto n. 30, individuando 3 sub comparti di intervento. Tale scheda sarà nuovamente sottoposta alla procedura valutativa di VAS.

### Proposta di modifica

### COMUNE DI SOMMACAMPAGNA (VR) SCHEDA PROGETTUALE - B

PI - 2018 n 30

### INQUADRAMENTO

### DESCRIZIONE

Zona in via Ciro Ferrari.

### OBIETTIVO

Riqualificazione ambientale.

### PROPOSTA PROGETTUALE

### ZONIZZAZIONE DI PI.

Zto= D1e2, Vp, F4, F6.

### MODALITA' DI INTERVENTO

Previo accordo ai sensi dell'art. 6 LR 11/2004, in variante al PI, e fatte salve le possibilità edificatorie già vigenti della zona D1e, si interviene con-.P.d.C.C. PUA unitario dell'intero ambito individuato dalla presente scheda che coordini gli interventi dei due sub-ambiti individuati.

### DESTINAZIONE D'USO

Vedi norme di zona.

### PARAMETRI EDIFICATORI

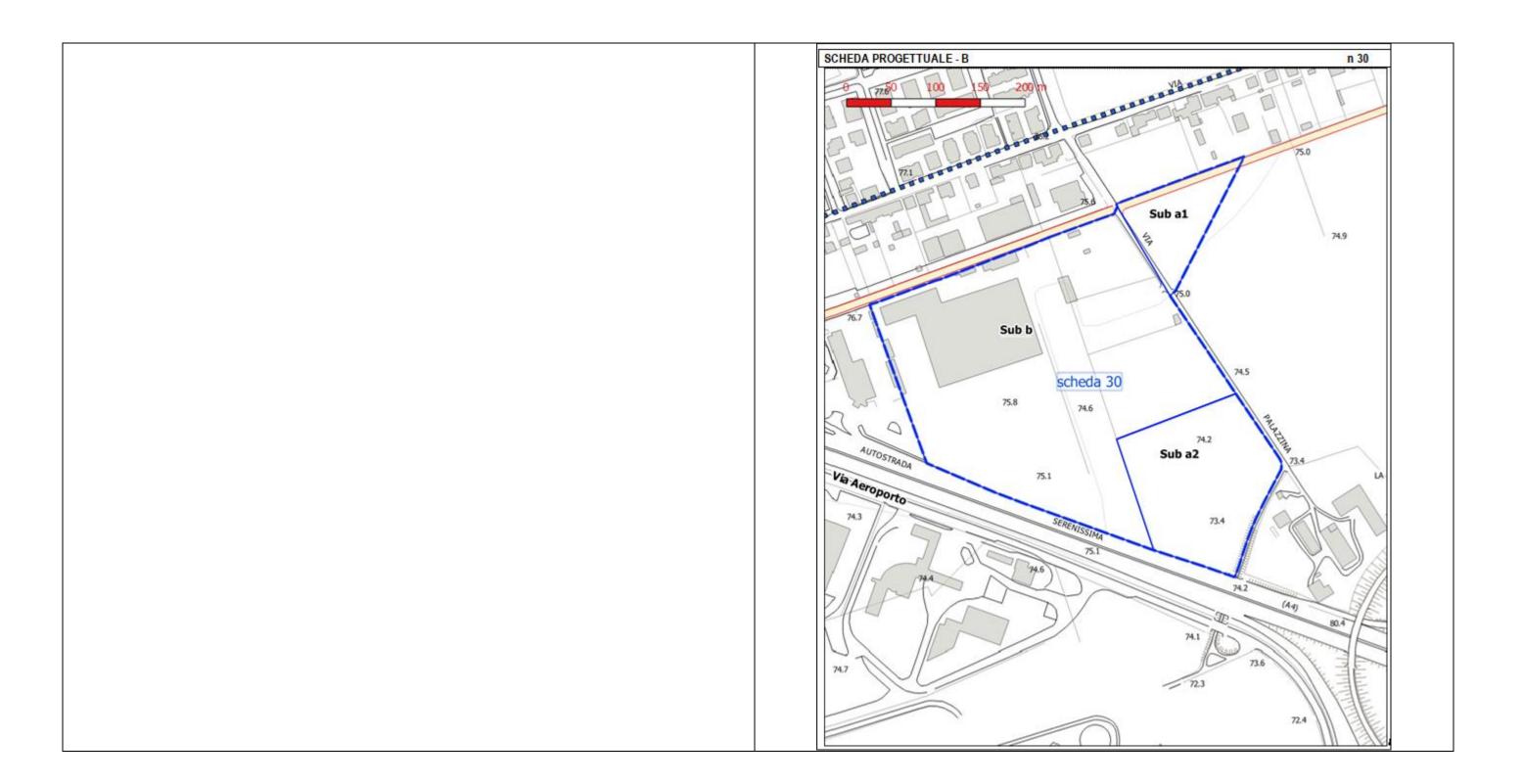
Vedi norme di zona.

### PRESCRIZIONI PARTICOLARI

Previo accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 LR 11/2004, l'area dovrà essere oggetto di un progetto di riqualificazione e riconversione secondo gli obiettivi del PAT. Fino a quando non sarà raggiunto l'accordo, per gli edifici esistenti sono consentiti solamente gli interventi di cui all'art. 3 DPR 380/2001 lett a, b, c, d, con esclusione della demolizione e ricostruzione.

L'accordo definirà il contributo di sostenibilità dovuto.

Ogni intervento è subordinato a nulla osta ENAC.



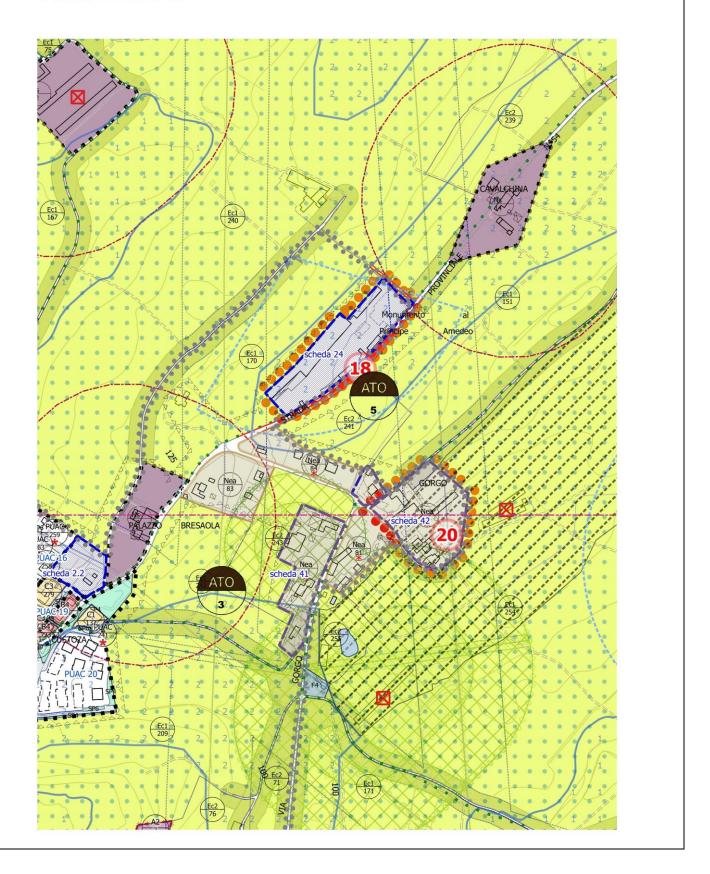
## (VEDI OSSERVAZIONE 9e) Osservazione n.17 Sintesi della richiesta Individuazione grafica sul PI adottato L'Osservazione mette in evidenza che le aree di proprietà, già oggetto di un Accordo Pubblico Privato sottoscritto ed allegato al P.I. adottato e della Scheda Progetto n. 2.1 approvata con la Variante n.1, rientrano tra le aree inserite nei "Contesti Figurativi" degli edifici monumentali - Art. 18 delle NTO. Alla luce dell'Accordo sottoscritto CHIEDONO quindi che sia precisato nella Scheda 2.1 inserita la possibilità di eseguire gli interventi in essa previsti. OSSERVAZIONE N. 17

### Sintesi della richiesta

Si fa riferimento alla Scheda Progetto n. 24 che prevede tra i PARAMETRI EDIFICATORI la conferma dell'edificato esistente. Si chiede che, in aggiunta a quanto previsto, vengano CONFERMATE le POTENZIALITA' edificatorie previste nel P.I. vigente necessarie per elaborare un Accordo Pubblico Privato finalizzato alla riqualificazione con cambio d'uso dell'insediamento produttivo.

Si chiede che, in aggiunta a quanto previsto, vengano CONFERMATE le POTENZIALITA' edificatorie previste nel P.I. vigente necessarie per elaborare un Accordo Pubblico Privato finalizzato alla riqualificazione con cambio d'uso dell'insediamento produttivo.

### Individuazione grafica sul PI adottato



### Parere di controdeduzione

Va ricordato che l'Osservante aveva già presentato una Manifestazione di Interesse (prot. 5448/15) tesa a raggiungere un Accordo finalizzato alla "trasformazione urbanistica" dell'area al fine di insediarvi una capacità edificatoria di tipo RESIDENZIALE con una piccola porzione di COMMERCIALE, quest'ultima derivante dalla destinazione urbanistica consentita nel P.I (ex P.R.G.) vigente. Con DCC n. 50 del 18.07.16 la citata Manifestazione di Interesse è stata esaminata e positivamente valutata demandando alla Giunta la definizione degli atti di Accordo con la proprietà, sulla di una capacità edificatoria di mc 13.322 di residenza e mq 1.857 di attività commerciali a fronte di un Csa quantificato in € 667.961. Tale Accordo non è tuttavia andato a buon fine a causa dei tentennamenti e delle incertezze dei proponenti. La Scheda Progetto adottata prevede quindi da un lato la possibilità di riattivare il percorso di RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA interrottosi ed all'altro il sostanziale mantenimento dello "status quo" al fine di non pregiudicare i futuri interventi ivi realizzabili. L'Osservazione è quindi finalizzata a CONFERMARE le capacità edificatorie vigenti su cui è stata basata la Manifestazione di interesse depositata. L'Osservazione è PERTINENTE in quanto le previsioni edificatorie vigenti non sono state INIBITE dal P.A.T. mentre il P.I. adottato, per come è formulata la Scheda Progetto n. 24, ne blocca l'attuazione. Si RITINE quindi che l'Osservazione debba ESSERE ACCOLTA prevedendo un'integrazione – precisazione delle NORME della SCHEDA n. 24, ed in particole dei PARAMETRI EDIFICATORI.

Integrazione del paragrafo PARAMETRI EDIFICATORI : "E' confermato l'edificato esistente. In sede di stesura dei futuri Accordi previsti nelle PRESCRIZIONI PARTICOLARI si dovrà tener conto della capacità edificatoria prevista dal P.I. (ex P.R.G.) previgente alla Variante 2".

### Proposta di modifica

### COMUNE DI SOMMACAMPAGNA (VR) SCHEDA PROGETTUALE - A

PI - 2018 n. 24

### INQUADRAMENTO

### DESCRIZIONE

Zona in località Cavalchina Custoza.

### OBIETTIVO

Riqualificazione con cambio d'uso dell'insediamento produttivo.

### PROPOSTA PROGETTUALE

### ZONIZZAZIONE DI PI.

La presente scheda sostituisce la zonizzazione di cui all'art. 13 delle NTO del Pl. Ai sensi del D.M. 1444/68 è assimilabile ad una zona D.

### MODALITA' DI INTERVENTO

P.d.C.C.

### DESTINAZIONE D'USO

E' previsto il mantenimento dell'uso attuale, con possibilità tramite specifica variante al PI di cambio d'uso in residenza, attività compatibili con la residenza, attrezzature di interesse generale a livello urbano e sovra comunale (F).

### PARAMETRI EDIFICATORI

E' confermato l'edificato esistente.

### PRESCRIZIONI PARTICOLARI

Previo accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 LR 11/2004, che tenga conto della capacità edificatoria prevista dal P.I. (ex PRG) previgente alla Variante 2, l'area dovrà essere oggetto di un progetto di riqualificazione e riconversione secondo gli obiettivi del PAT, si dovrà altresì prevedere una riqualificazione e riorganizzazione della viabilità antistante e degli accessi all'area stessa. Fino a quando non sarà raggiunto l'accordo, per gli edifici esistenti sono consentiti solamente gli interventi di cui all'art. 3 DPR 380/2001 lett a, b, c, d, con esclusione della demolizione e ricostruzione. Il contributo di sostenibilità dovuto è quello previsto nell'accordo sottoscritto in data 05.07.2018.

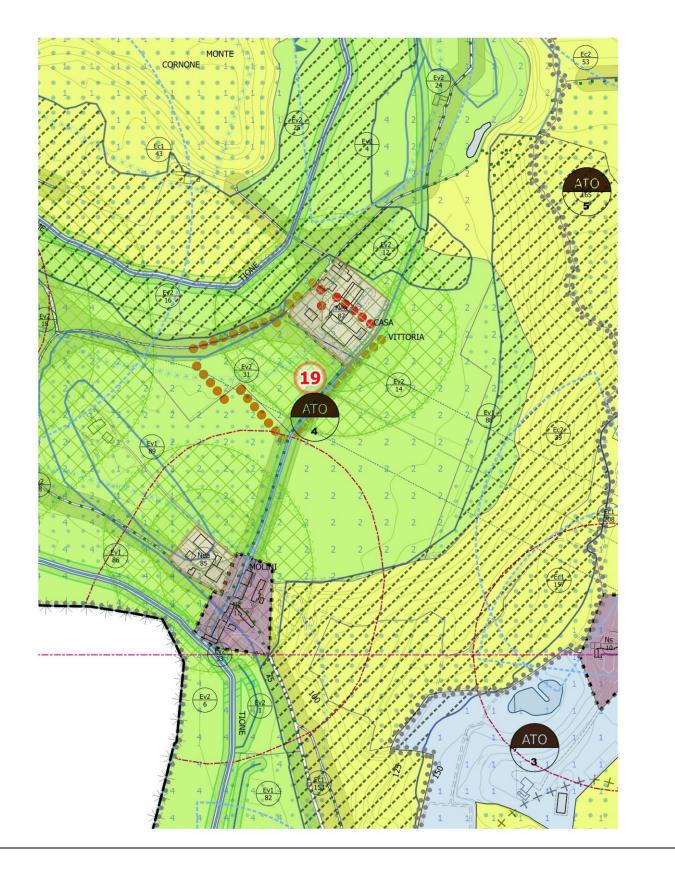
### Osservazione n.19 - 9

### Sintesi della richiesta

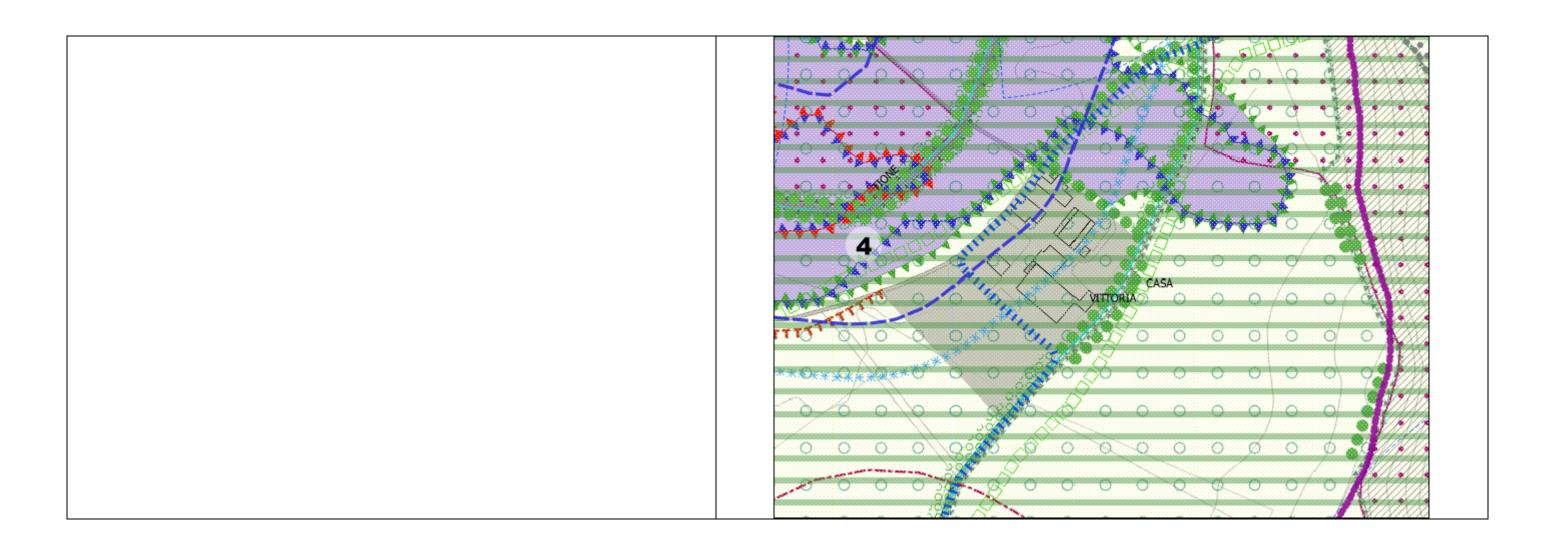
L'Osservazione affronta due questioni (come illustrare meglio nei successivi punti 1 e 2) che attengono da un lato la viabilità di accesso alle aree di proprietà (Loc. Corte Vittoria in Custoza) e dall'altro dal previsto inserimento delle aree medesime negli ambiti dei "Contesti figurativi di edifici Monumentali" (art. 18 delle NTO).

Si CHIEDE di rivedere la "conformazione" dell'assetto della viabilità di accesso alla Corte Vittoria in ossequio a quanto autorizzato con delibere di Giunta Comunale n. 113/14 – 10/15 – 135/15 e, conseguentemente, l'individuazione delle relative fasce di rispetto stradale (art. 46 delle NTO).

### Individuazione grafica sul PI adottato



# Osservazione n. 19 - 9 Parere di controdeduzione Proposta di modifica Considerato che nelle Tavole di progetto del P.I., basate su un rilievo aereo antecedente ai lavori di modifica della viabilità autorizzati con le citate delibere, non hanno recepito la nuova conformazione viaria della zona (come da allegati all'Osservazione) e verificate le previsioni del progetto approvato dalla Giunta, l'Osservazione risulta PERTINENTE e va quindi ACCOLTA.

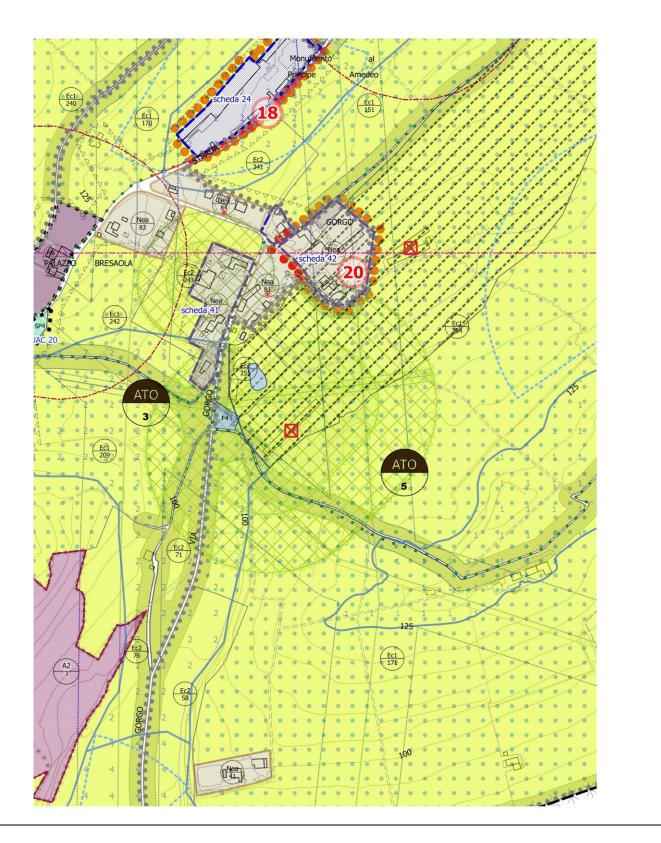


### Sintesi della richiesta

Trattasi in realtà di n. 2 Osservazioni, la prima delle quali articolata in 6 punti, riferite alla Scheda Progetto n. 42 (Tipo B integrativa della zonizzazione) che regola le modalità edificatorie del Nea n. 82 in loc. Gorgo di Custoza. Si ricorda che l'ambito in esame è la sede dell'azienda vitivinicola specializzata intestata agi osservanti, ove è altresì ubicata la casa di abitazione. I contenuti delle Osservazioni sono di seguito illustrati.

- si CHIEDE di inserire nel PARAGRAFO "OBIETTVI" la possibilità per l'Azienda vitivinicola di proseguire l'attività con possibilità di ampliamenti, adeguamenti tecnici e ristrutturazioni.
- si CHIEDE di inserire nel PARAGRAFO "DESTINAZIONE D'USO" le funzioni compatibili con le attività aziendali integrando la dicitura prevista "Residenza e funzioni compatibili con la residenza"
- si CHIEDE di modificare l'altezza massima prevista di ml 6,50 (paragrafo PARAMETRI EDIFICATORI) uniformandola a quella prevista dall'art. 35 delle NTO ovvero : altezza massima ml 7,50 altezza massima al colmo = ml 9,00.
- si CHIEDE di modificare il secondo punto delle "PRESCRIZIONI PARTICOLARI" precisando che la dicitura "in caso di demolizione e ricostruzione deve essere mantenuto l'allineamento sul fronte strada dell'edificio principale ... " vale solo per gli edifici sul fronte strada, al fine di consentire la demolizione e ricostruzione di edifici isolati e/o collocati in posizioni lontane dal fronte strada riorganizzandoli coerentemente all'interno della proprietà
- si CHIEDE di precisare il terzo punto delle "PRESCRIZIONI PARTICOLARI" al fine di chiarire la previsione di "deve essere previsto l'accorpamento di tutti i volumi fuori terra (...)"
- si CHIEDE di valutare il quinto punto delle "PRESCRIZIONI PARTICOLARI" "l'area di pertinenza dovrà essere mantenuta a giardino con una quota di superficie permeabile pari al 50% della parte di lotto inedificato" precisando che nel caso di terreni ricadenti solo parzialmente all'interno del perimetro della scheda, la superficie permeabile possa essere calcolata sull'estensione totale della proprietà anche se esterna alla scheda
- si CHIEDE di valutare la possibilità modificare il perimetro delle ZONA "NON IDONEA" che comprende ampie porzioni del Nea in esame, in relazione alle indicazioni dell'art. 54 delle NTO laddove si precisa che tale delimitazione può essere definita localmente con i PUA e/o con i progetti edilizi sulla base di specifici rilievi locali. In alternativa si propone di inserire nella Scheda Progetto il riferimento all'art. 54 delle NTO.

### Individuazione grafica sul PI adottato



### Parere di controdeduzione

Le Osservazioni presentate fanno riferimento da un lato alla normativa generale dei Nea (art. 35 delle NTO), all'art. 31 lett. a) delle NTO e dall'altro alla Scheda Progetto n. 42 che detta specifiche prescrizioni per l'ambito in essa individuato. Sono di seguito esaminate e contro dedotte le singole argomentazioni contenute nelle Osservazioni.

- l'Osservazione E' PERTINENTE e va quindi ACCOLTA. Non può infatti essere IGNORATO che l'ambito di intervento è in buona parte occupato dall'azienda vitivinicola di proprietà degli Osservanti che, anche con riferimento agli obiettivi generali del P.I. adottato, deve poter essere messa in grado di continuare la propria attività. Si PROPONE quindi di modificare il paragrafo degli OBIETTIVI della Scheda Progetto come segue: "Miglioramento della qualità urbana Conferma delle attività agricolo produttive esistenti".
- l'Osservazione è solo PARZIALMENTE PERTINENTE in quanto l'art. 31 lett. a) delle NTO, richiamato nell'art. 35 relativo ai Nea, disciplina le Destinazioni d'Uso ammesse. Inoltre con riferimento all'attività produttiva esistente (cantina vitivinicola) risulta necessario integrare opportunamente il paragrafo. Si propone dunque, a maggior chiarezze normativa, di integrare il paragrafo normativo della Scheda Progetto come segue: "Residenza e funzioni compatibili con la residenza in applicazione dell'art. 31 lett. a) pag. 33 delle NTO. Sono inoltre consentite le destinazioni d'uso agricolo produttive connesse con l'attività vitivinicole esistente purché sia dimostrata la loro ammissibilità ambientale (esalazioni rumori traffico veicolare ecc.) in rapporto alle residenze civili esistenti".
- l'Osservazione è PERTINENTE e va ACCOLTA. L'art. 35 delle NTO prevede, nei Nea, un'altezza massima degli edifici pari a ml 7,50 ed al colmo pari a ml 9,00. Si ritiene che tali valori debbano essere inseriti nella Scheda Progetto. Si ritiene altresì che debbano essere verificati i limiti di altezza inseriti nelle altre Schede Progetto dei Nea, al fine di accertarne la coerenza con il citato art. 35 delle NTO.
- il testo normativo richiamato appare sufficientemente chiaro, tuttavia potrebbe essere oggetto di mala interpretazione l'indicazione / individuazione dell'edificio principale, ed in tal senso l'Osservazione risulta PERTINENTE e può essere accolta. Si PROPONE di modificare il paragrafo come segue: "in caso di demolizione e ricostruzione dovranno essere confermati e mantenuti gli allineamenti degli edifici che prospettano il fronte strada". Confermato il resto.
- la prescrizione punta ad attuare il "principio" del massimo possibile accorpamento dei volumi edilizi esistenti, al fine di riorganizzare e riordinare urbanisticamente le aree di intervento. L'Osservazione risulta quindi solo PARZIALMENTE PERTINENTE. Si propone di integrare la norma come segue: "ogni intervento deve essere finalizzato al possibile accorpamento di tutti volumi fuori terra ...".
- le penalità edificatorie sono stabilite dal P.A.T. e non sono modificabili. Non è quindi possibile, con il P.I., modificare i perimetri previsti dal P.A.T.. E' invece possibile integrare la norma della Scheda, come segue: INSERIRE in coda alle PRESCRIZIONI PARTICOLARI il seguente punto : "per quanto riguarda la compatibilità geologica delle in relazione agli interventi ammessi, si rinvia alle prescrizioni dell'art. 54 delle NTO.

### Proposta di modifica

### COMUNE DI SOMMACAMPAGNA (VR)

PI - 2018

### SCHEDA PROGETTUALE - B

n. 42

### INQUADRAMENTO

### DESCRIZIONE

Edifici in via Gorgo.

### OBIETTIVO

Miglioramento della qualità urbana. Conferma ed eventuale ampliamento delle attività agricolo produttive esistenti

### PROPOSTA PROGETTUALE

### ZONIZZAZIONE DI PI.

Nea.

### MODALITA' D'INTERVENTO

### IED, P.d.C.C.

Nel caso di utilizzo di crediti edilizi sarà necessario un PUA con verifica di compatibilità con gli allevamenti e stalle esistenti.

### DESTINAZIONE D'USO

Residenza e funzioni compatibili con la residenza "in applicazione dell'art. 31 lett. a) pag. 33 delle NTO. Sono inoltre consentite le destinazioni d'uso agricolo produttive connesse con l'attività vitivinicole esistente purché sia dimostrata la loro ammissibilità ambientale (esalazioni - rumori - traffico veicolare ecc.) in rapporto alle residenze civili esistenti.

### PARAMETRI EDIFICATORI

- E' confermato il volume esistente.
- E' ammesso l'atterraggio di crediti edilizi nelle aree libere o per ampliamento di edifici esistenti previa accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 LR 11/2004.
- E' possibile l'utilizzo di crediti edilizi per nuove costruzioni o ampliamento degli edifici esistenti per una volumetria massima non superiore al 20% del volume esistente, (volume attuale mc 18.759, incremento massima mc 3.752).
- l'altezza massima mt 76,50.

### PRESCRIZIONI PARTICOLARI

- ♦ In tale zona inoltre si prescrive:
- il riordino del lotto con demolizione dei corpi superfetativi e loro ricostruzione in un unico volume possibilmente contiguo all'edificio principale e con la previsione della quota di parcheggio coperto adeguata al numero di unità immobiliari previste;
- in caso di demolizione e ricostruzione dovranno essere confermati e mantenuti gli allineamenti degli edifici che prospettano il fronte stradadeve essere mantanuto l'allineamento sul fronte strada dell'edificio principale; la tipologia edilizia e i materiali devono assumere le forme tradizionali locali;
- ogni intervento deve essere finalizzato al possibile accorpamento di deve essere previsto l'accorpamento di tutti volumi fuori terra con ampliamento "una tantum" del 20% per volumi fino a 300 mc e del 10% per gli altri volumi;
- le recinzioni che dovranno essere in rete metallica ricoperta da siepe arbustiva ed arborata con essenze prevalentemente autoctone;
- ◆ per quanto riguarda la compatibilità geologica delle in relazione agli interventi ammessi, si rinvia alle prescrizioni dell'art. 54 delle NTO.
- L'utilizzo di crediti edilizi sarà preceduto da un accordo che definirà il contributo di sostenibilità se dovuto.

## NON ACCOLTA Osservazione n.1 – fuori termine Individuazione grafica sul PI adottato Sintesi della richiesta Si CHIEDE in sostanza che nella Variante n.2 adottata venga prevista, per i terreni censiti ai mappali 1151 - 1125 - 1145, la destinazione d'uso urbanistica quale Zona Produttiva di completamento D1c in coerenza con le caratteristiche del luogo, con le OSSERVAZIONE N. 1 F.T. previsioni del PAT, con precedenti autorizzazioni rilasciate e con la Sentenza del Consiglio di Stato n. 4469 del 25.09.2017. Ad integrazione dell'Osservazione è stata inoltre depositata (il 22.11.2018 con prot. 29084) un DIFFIDA - INTIMAZIONE al riesame accoglimento dell'Osservazione stessa, anche in autotutela, sulla base di quanto illustrato ai punti di seguito indicati

### Osservazione n. 1 – fuori termine

### Parere di controdeduzione

L'Osservazione fa riferimento alla complessa ed articolata vicenda connessa con la destinazione urbanistica e gli interventi edilizi che nel tempo hanno rispettivamente disciplinato e trasformato le aree di proprietà dell'Osservante. Parte di tali aree, oggi catastalmente individuate con il mappale 1151, rientravano secondo quanto previsto dal P.R.G. - L.R. 61/85 - vigente nell'anno 1989, tra gli ambiti definiti "Zona Produttiva di completamento D1c", soggetti all'approvazione di un "PIANO di UTILIZZO" che regolasse l'utilizzo della capacità edificatoria ammessa, in ragione anche delle prescrizioni REGIONALI. Si ricorda, infatti, che le aree in esame rientrano tra quelle che, per la parte non interessata dal vincolo di rispetto stradale. SONO STATE RESE EDIFICABLI, a fini produttivi, con la VARIANTE n. 8 al P.R.G. - Tavola 7 - sc. 1:2000 - PUNTO 7 (approvata con modifiche d'ufficio dalla Regione giusta D.G.R. Veneto n. 527/88). La Regione, in sede di approvazione, aveva specificamente PRESCRITTO che : "nella nuova Zona D1, contrassegnata con il n. 7, SI AMMETTE UNICAMENTE la realizzazione di aree per servizi, all'interno di un piano attuativo esteso anche alla preesistente zona D1 non ancora realizzata" (vedi elaborati in atti). Per tali ragioni questo Comune ha approvato (giusta Concessione Edilizia n. 151/89 e successive varianti) un progetto - PIANO DI UTILIZZO - che prevedeva, su un ambito territoriale complessivamente dimensionato in mg 30.227, ambito oggi CORRISPONDENTE alla Zona PdL P 4 del P.I. vigente, l'edificazione di mg 13.209 (di superficie coperta) di capannoni artigianali ed industriali che prevedeva altresì la successiva realizzazione, nella parte più ad est (corrispondente alla predetta Zona D1 AGGIUNTA con la Variante n. 8 e quindi corrispondente anche al terreno catastalmente censito al mappale 1151) di un'area di SERVIZI composta da una zona di PIAZZALI, graficamente omogenea con la rimanente parte produttiva (ma scarica di edificabilità interamente utilizzata sulle aree limitrofe inserite nel Piano di Utilizzo) ed una ZONA di AREE destinate a "verde" di zona, per mg 1.530, e a parcheggi, per mg 1.290. Tale soluzione - funzionale all'intero piano di utilizzo - è stata, per altro. supportata ed avallata da tutti i comproprietari delle aree dell'epoca tramite un Atto Unilaterale d'Obbligo, sostitutivo della convenzione urbanistica prevista nei Piani Attuativi, sottoscritto da tutti gli interessati alla edificazione dell'area, a Rogito del Notaio Tomezzoli Rep. 53962/14817 (in atti) del 27.06.1989. Ed è sulla BASE di tali PROVVEDIMENTI che, con la VARIANTE GENERALE al P.R.G. del 1990, questo Comune ha classificato le aree esame quale "ZONA PRODUTTIVA di qualsiasi tipo con PIANO ATTUATIVO vigente" - PdL P 4 - con espresso rinvio al Piano di Utilizzo sopra citato (NTA pag. 65). Tale previsione (compreso il rinvio al Piano di Utilizzo) NON RISULTA ESSERE MAI STATA CONTESTATA e quindi oggi essa RISULTA PACIFICAMENTE ACCETTATA da tutti gli aventi titolo e ACQUISITA dalla Pianificazione Comunale. Per altro va evidenziato che nei predetti elaborati GRAFICI di PIANO le aree individuate con il mappale 1125 e parte del mappale n. 1151 NON HANNO E NON HANNO MAI AVUTO UNA DESTINAZIONE d'USO PRODUTTIVA, ma sono state classificate "ZONA F4 - Rispetto Cimiteriale - Stradale - Fluviale - Ferrovia" (come anche previsto dalla sopra citata VARIANTE 8 al P.R.G. e poi nelle N.T.A. del P.I. vigente pag. 84-87) che sono DI NORMA destinate all'agricoltura. Su tale complesso guadro edilizio ed urbanistico, veniva poi ad innestarsi, in forza di quanto ammesso dalla Legge 724/94, l'abusiva trasformazione d'uso, regolarizzata con la pratica di CONDONO EDILIZIO 2864/95, richiamata nell'Osservazione, con la quale è stato ammesso (in forza di legge e non per scelta pianificatoria) l'utilizzo - "NON CONSENTITO DAL CITATO PIANO DI UTILIZZO E QUINDI DELLA PROGRAMMAZIONE URBANISTICA COMUNALE" - come "piazzale per deposito attrezzature" (comunque "NON EDIFICABILE" essendo un piazzale e ricordando gli effetti della C.E. 151/89) delle aree corrispondenti al solo mappale 1151. Il CONDONO non prevedeva variazione e/o modifica dello stato dei luoghi per le aree corrispondenti al mappale 1125 che, di conseguenza, all'epoca è rimasto nell'originaria conformazione ed nell'originario utilizzo. Si evidenzia che il rilascio (a titolo di condono) della concessione edilizia in sanatoria delle opere che hanno trasformato in deposito a cielo aperto anche la parte del mappale n. 1151 ricompreso in zona F4 non ha comportato la modifica della destinazione urbanistica (da zona F4 a zona D produttiva) di detta area e tanto meno ha comportato l'obbligo di modificare detta destinazione : più semplicemente ha consentito la presenza di un deposito a cielo aperto in zona F4.

### **NON ACCOLTA**

Proposta di modifica per correzione di errore cartografico nell'inserimento del PUAC nella tavola di progetto che non comporta alcuna modifica allo stato URBANISTICO esistente e approvato.



Osservazione n.2 – fuori termine	NON ACCOLTA
Sintesi della richiesta	Individuazione grafica sul PI adottato
Trattasi di nota pervenuta via mail nella quale si segnala che nel P.I. adottato sarebbe prevista che la profondità della fascia di rispetto stradale si misura dal ciglio asfaltato e che tale indicazione non sarebbe rispettosa di quanto previsto dall'art. 4 del DI 01.04.68 n. 1404	
Parere di controdeduzione	Proposta di modifica
La segnalazione // osservazione è pervenuta in modo anomalo e quindi non è procedibile. Tuttavia, al fine di corrispondere a quanto segnalato, fermo restando che le disposizioni del DI richiamato sono state superate dal vigente Codice della Strada, si evidenzia che nel P.I. adottato sono rispettate le previsioni normative in merito e che pertanto le fasce di rispetto traggono origine dai limiti di proprietà	